

Ingesta de Diente de León (Taxaracum sp.), por Myiopsitta monachus. Santiago, Diciembre 2019. FOTO: Carlos E. Rivas Notas sobre diversidad dietaria de la Cotorra argentina en Sudamérica:

Nuevos aportes para el conocimiento de sus hábitos alimenticios en la Región Metropolitana

por: Carlos E. Rivas

a composición de la dieta de psitácidos neotropicales se explica usualmente por una interacción entre el tamaño corporal y el área de distribución geográfica con la diversidad de recursos disponibles (Benavidez et al. 2018). Una de las especies más expandidas de psitácidos es la Cotorra argentina (Myiopsitta monachus), ha sido introducida en regiones con ecosistemas tan diferentes como Europa, Norteamérica, El Caribe e incluso Sudamérica fuera de su rango originario (S. de Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia, N. y centro de Argentina) (Juniper et al. 1998, Lever 2005, Avery 2020, Burgio et al. 2020, Preston et al. 2021). Una expansión producto del comercio y tráfico de avifauna (Tala et al. 2005, Pruett-Jones 2021), sumado a la tenencia irresponsable de fauna exótica, lo cual, implica individuos liberados, escapados, finalmente asilvestrados. En Sudamérica, Chile es el país en donde en las últimas dos décadas la especie ha presentado una mayor expansión. Aunque se trata de una especie sedentaria (Collar 1997, Truffi & Stastny 1997, Martín & Bucher 1993). Aparentemente inició entre las Regiones Metropolitana de Santiago (Tala et al. 2005, Aramburú 2018) y Valparaíso (eBird 2023). En la actualidad, abarca centros urbanos desde Calama a Temuco (eBird 2023). Algunos autores señalan su distribución desde Iquique a Puerto Montt (Couve et al. 2016; Martínez-Piña & González-Cifuentes 2017). Errante en el Canal de Beagle (Couve et al. 2016). El registro en Puerto Montt correspondería a un caso de nidificación, el cual fue controlado por el Servicio Agrícola y Ganadero (sag) (Tala et al. 2005, Aramburú 2018). En Chiloé, pese a que ha sido reportada la especie, su presencia no ha sido confirmada (Aramburú 2018).

La dieta de este psitácido es catalogada como generalista y oportunista por Preston et al. (2021). Ha sido mencionada de forma general: pastos, retoños de hojas, tallos de cactáceas, flores, frutas y vegetales, nueces, semillas y granos, rara vez consumen

insectos o larvas (Forshaw 1989, Spreyer & Bucher 1998, Juniper et al. 1998, Avery 2020, Burgio et al. 2020, Preston et al. 2021), incluso se sabe que ingieren restos de alimentos como pan y tortillas (Hyman & Pruett-Jones 1995, Molina et al. 2016, Torres-Aguilar 2016, Pruett-Jones 2021). En algunos casos, presentando datos más detallados como los de Benavidez et al. (2018), colectados de diversas publicaciones entre 1970 y 2017 de la biblioteca «The Working Group Psittaciformes» de «International Ornithologist's Union», donde sin especificar localidades, se reporta una dieta compuesta por semillas (46,07%), frutos (32,35%), flores (9,80%), de semillas, corteza (0,98%) y néctar (7,84%). Los mismos autores, añaden datos sobre la dieta dentro de su extensión en Sudamérica, incluyendo plantas tales como: cardos (Asteraceae) y semillas de gramíneas (Poaceae); frutos de palmas y varios árboles nativos -especialmente Celtis spinosa- (Del Hoyo et al. 1997, Burgio et al. 2020); según señalan Fallavena et al. (1988) y Forshaw (1989): cultivos de girasol (Helianthus sp.), maíz (Zea mays), trigo (Triticum sp.), sorgo (Sorghum vulgare) y arroz (Oryza sativa); y frutos como melocotones (Prunus persica), peras (Pyrus communis) y uvas (Vitis vinífera) (Mott 1973, Bucher 1992, Spreyer & Bucher 1998). Para Argentina, se citan granos y semillas, los cuales representan el 99,3% de la dieta, además se indican: pulpa de fruta, materia mineral y raramente, insectos de la familia Cicimidae. El 48% de los granos consumidos proceden de cultivos agrícolas, principalmente entre marzo y septiembre, y el 52% de fuentes silvestres (Aramburú 1995); además, semillas de Papiro (Cyperus sp.) (Aramburú 1997^b, Preston et al. 2021), semillas de Ñandubay (Prosopis affiinis), semillas de Algarrobo Negro (Prosopis nigra) y semillas de Acacia (Vachellia caven) (Preston et al. 2021), trozos de grasa y carne en cueros de ovejas (Eberhard 1997). Un estudio del regurgitado de pichones de Cotorra argentina, en una población silvestre de la provincia de Buenos Aires, determinó ingesta de semillas, frutos y anteras florales de especies del

La Chiricoca N^{0} 31 | DICIEMBRE 2023 6

FIGURA 1 Ingesta de hojas de herbáceas (Asteraceae), por Myiopsitta monachus. Santiago, Octubre 2022. FOTO: Carlos E. Rivas



género Asteraceae con una ocurrencia del 100%, Poaceae con una ocurrencia del 71% y Caryophyllaceae con una ocurrencia del 33%, sumado a una serie de artrópodos, principalmente Heteróptera, junto con otras familias: Himenóptera, Psocóptera, Coleóptera, Díptera, Siphonaptera, Acarina—Cryptostigmata, Araneida, siendo el componente vegetal el más importante por número, volumen y frecuencia de ocurrencia (Aramburú & Corbalán 2000). Para Brasil, se ha señalado el consumo de brotes (Cotelidón) de plantas y polen en su dieta (Aramburú 1997^a). Para Chile, el «Atlas de las Aves Nidificantes de Chile» describe el consumo de Nogal (Juglans regia), Vainas de Acacia (Acacia decurrens), Brotes o semillas de Patagua (Crinodendron patagua) y Dientes de León

(Taxaracum sp.), pastos (Poaceae), Higo (Ficus carica), Caqui (Diospyros sp.) y brotes de Araucaria (Araucaria araucana) (Aramburú 2018). Quillay (Quillaja saponaria), en Santiago (Plaza 2021). Torres-Mura (2006), menciona que, en Chile Central, entre las aves que depredan sobre las flores, consumiendo néctar, polen y pétalos se encuentra la Cotorra argentina, sin referirse a ninguna especie en particular. Frutos como la palta (Persea americana), frutilla (Fragaria sp.), cítricos (Citrus sp.), han sido mencionados para la dieta de la Cotorra argentina en otras latitudes (Norteamérica y Europa) (Shields et al. 1974, Molina et al. 2016). Sin embargo, aunque aún no se reporta el consumo de estos recursos en Sudamérica por parte del psitácido, no es de extrañar que ocurra.

La Chiricoca $N^{0}31$ | DICIEMBRE 2023



FIGURA 2 Ingesta de fruto de Jacarandá (Jacaranda mimosifolia), por Myiopsitta monachus. Santiago, Noviembre 2023. FOTO: Carlos Rivas

Dada la alta dispersión de datos existente en la bibliografía especializada de aves, referente al nicho trófico de la Cotorra argentina dentro y fuera de su rango nativo, se presenta una compilación con propósito de unificar la información existente para el ámbito sudamericano, incluyendo novedades. El conocimiento de su dieta en detalle podría contribuir a una mejor comprensión de sus interacciones con la avifauna nativa -tanto en su distribución presente, como potencialmente futura-, permitien-

do determinar o predecir, la existencia -o no- de algún grado de afectación sobre estas últimas. En Chile, siendo la Región Metropolitana de Santiago el punto de inicio de su expansión, un área donde la especie es abundante contando con 1.458 nidos (89,9% ocupados) en 546 árboles (91% especies introducidas) -de acuerdo con Briceño (2022)-, aún no ha sido desmenuzada la composición de su dieta.

Para determinar los recursos que conforman la dieta de la Cotorra argentina en la Región Metropolitana de Santiago, realicé una revisión exhaustiva de observaciones con evidencia de alimentación para dicha región. En las plataformas de ciencia participativa Macaulay Library y iNaturalist.org, durante septiembre de 2023, obtuve 621 y 280 registros fotográficos -respectivamente-, culminando con una búsqueda sistemática en distintos grupos relativos a las aves de Chile dentro de Facebook, con foco en datos inéditos para la misma área. La identificación de especies fue posible en gran medida con las guías de Ojeda et al. (2012) y Chester (2016). Entre los resultados obtenidos, se presentan a continuación algunos en donde puede constatarse la ingesta de especies introducidas: y piñón de Araucaria (Araucaria sp.) (Cabrera en eBird), fruto de Liquidámbar (Liquidambar styraciflua) (Medina en eBird), flores de Almendro (Prunus dulcis) (Escobar en eBird), Jacaranda (Jacaranda mimosifolia) (Vansulli en eBird), vainas de Acacia (Acacia decurrens) (Thomas en eBird), Plátano Oriental (Platanus orientalis) (Catalán en eBird), Paraíso (Melia azedarach) (Padilla en eBird), gramíneas (Poaceae) (Weymann en eBird), frutos de diversas especies de palma (Acuña en eBird, Paz en eBird), brotes de Abeto (Pinaceae) (Doerig en eBird), fruto de Granada Cordelina (Punica granatum) (Moreno en iNaturalist), Bolsita del Pastor (Capsella bursa-pastoris) (Medina en Facebook). Las especies nativas estuvieron representadas por: Algarrobo (Prosopis chilensis) (Hunter en eBird) y Quillay (Quillaja saponaria) (Arancibia en eBird).

La Chiricoca Nº231 | DICIEMBRE 2023

FIGURA 3 Ingesta de vainas verdes de Espino (Vachellia caven), por Myiopsitta monachus. Santiago, Diciembre 2019. FOTO: Carlos E. Rivas



Desde 2019 hasta la actualidad, he podido registrar ingesta de fruto de Liquidámbar (Liquidambar styraciflua), Diente de León (Taxaracum sp.) (Imagen de portada de este artículo), hojas de herbáceas (Asteraceae) (Fig. 1), fruto de Jacarandá (Jacaranda mimosifolia) (Fig. 2) y vainas verdes de Espino (Vachellia caven) (Fig. 3). Sumado a lo anterior, recientemente (agosto del 2023), en la comuna de Vitacura, pude observar en un par de ocasiones la ingesta de flores de Cerezo Japonés (Prunus serrulata) -durante su inflorescencia invernal-, constituyendo esta última otra adición a la amplia dieta conocida de este psitácido.

De acuerdo con un artículo publicado por la Universidad de Chile, el 86% de los árboles de Santiago

corresponde a especies introducidas (Hernández & Villaseñor 2018). Árboles nativos pobremente representados en las ciudades de la Región Metropolitana de Santiago (Escobedo et al. 2006), podrían explicar por qué en las plataformas de ciencia participativa -para el área de estudio- se halló un mayor número de registros de ingesta de especies introducidas por sobre las especies nativas por la Cotorra argentina. En contraste con los datos presentados por Benavidez et al. 2018, donde sostiene que los psitácidos neotropicales se alimentan casi exclusivamente de especies vegetales autóctonas (96,7%), mientras que las especies introducidas representan tan solo un 3,3%. Lo cual, sugiere una alta capacidad adaptativa de la Cotorra argentina a la inclusión de nuevos recursos en su dieta.

La Chiricoca Nº231 | DICIEMBRE 2023

FIGURA 4
Evidencia de charcos como fuente
de hidratación y baño para un
grupo Myiopsitta monachus.
Santiago, Diciembre 2019.

гото: Carlos Rivas



Referente al consumo de agua en áreas urbanas, según lo señalado por Reed (2014), los charcos en el pavimento pueden ser una fuente importante de hidratación y de baño. Dicho comportamiento lo pude corroborar en un parque urbano de Santiago en diciembre del 2019 (Fig. 4). Adicionalmente, se señalan un par de evidencias obtenidas, en referencia a este tema: Troncoso en <u>iNaturalist</u>, Almendras en <u>iNaturalist</u>.

Durante la preparación del presente manuscrito, ha sido publicada una comunicación breve, escrita por Larraechea et al. (2022), mencionando el consumo de Patagua (*Crinodendron patagua*) por la Cotorra argentina en Santiago de Chile. Pese a que se sugiere como una novedad en la dieta del psitácido, esto ya había

sido previamente reportado en el «Atlas de las Aves Nidificantes de Chile» por Aramburú (2018). Adicionalmente, la misma comunicación breve, señala lo siguiente, cito: «La escasa evidencia acumulada sugiere que los frutos de árboles nativos contribuirían a sustentar la población de cotorras argentinas en el entorno urbano de Santiago». En el presente manuscrito, los registros presentados, apuntan a la capacidad adaptativa de la Cotorra argentina para la inclusión de nuevos recursos en su dieta. Por ende, y contrario a lo que sugieren Larraechea et al. (2022), no es posible - al menos de momento- determinar si existe alguna predilección del ave por frutos de árboles nativos, ni tampoco, se está en capacidad de inferir la medida en que estos últimos pueden contribuir a sustentar la población del psitácido dentro de la trama urbana de Santiago, dado lo escasamente

La Chiricoca Nº231 | DICIEMBRE 2023

representados que se encuentran en la ciudad -según lo señalado por Hernández & Villaseñor (2018), y Escobedo et al. (2006)-. Por lo cual, un mayor estudio es requerido. Dicho lo anterior, y en cambio, se podría hipotetizar que, en localidades donde la proporción de árboles nativos supera a las especies introducidas (caso contrario a lo que ocurre en la Región Metropolitana de Santiago), pudiera existir -en efecto- un mayor consumo de frutos nativos por la Cotorra argentina, y, en consecuencia, generarse competición por alimento en alguna medida con aves frugívoras nativas, en especial psitácidos nativos. Adicionalmente, la mención al consumo de néctar, polen y pétalos de Puya (Puya spp.) en el manuscrito de Plaza (2021), proviene de una malinterpretación, citando erróneamente a Torres-Mura (2006).

La cotorras argentinas han sido difamadas durante mucho tiempo como plagas de cultivos en su área de distribución nativa, implicados en daños a diversos cereales, así como a cultivos frutales (Mott 1973, Bucher 1992, Spreyer & Bucher 1998). Sin embargo, la magnitud de este daño parece estar sobreestimada, dado lo irregular y esporádico de los mismos (Bucher 1992, Canavelli et al. 2013). Pese a la imagen negativa instalada en el imaginario colectivo, por tratarse de una especie invasora, existen evidencias de coexistencia pacífica con el resto de especies urbanas (Molina et al. 2016), y su presencia podría estar beneficiando en alguna medida a diversas especies de aves durante la tem-

porada reproductiva. Periodo para el cual, se ha reportado en Sudamérica la ocupación de nidos por: anátidos (Aramburú 1990, Port & Brewer 2004), rapaces (diurnas y nocturnas) (Martella & Bucher 1984, Martella et al. 1985, Eberhard 1998, Briceño et al. 2019), columbiformes y paseriformes (Briceño et al. 2019), Wagner 2012), e incluso pícidos (Orso et al. 2018), aunque de estos últimos, no queda claro el motivo: ¿depredar huevos? o ¿alimentarse de insectos? (Orso et al. 2018). La propagación de ectoparásitos y patógenos, sería el resultado de tales interacciones interespecíficas, lo cual representa una amenaza para la avifauna nativa, e incluso un problema de salud pública (Briceño et al. 2022).

Queda manifiesto el gran valor que representan las observaciones de calidad en plataformas de ciencia participativa (ej. eBird, iNaturalist.org), pero, además, la incorporación de esta data -subestimada a menudo- en investigaciones del ámbito ornitológico para el esclarecimiento de un sin número de vacíos existentes en la ecología de las aves, tal como sugieren Tejeda & Medrano (2018).

Agradecimientos

Mi agradecimiento y admiración a todos aquellos quienes por amor a las aves comparten sus aportes a cada día, y especialmente a la ROC por todo el apoyo brindado.

La Chiricoca N^{0} 31 | DICIEMBRE 2023

Literatura citada

- **Aramburú, R. M. 1990.** Observaciones sobre posturas del Pato Barcino *Anas flavirostris*, en nidos de cotorra común *Myiopsitta monachus. Neotrópica* 36:101–105.
- **Aramburú, R. M. 1995.** Feeding ecology of the Monk Parakeet (*Myiopsitta monachus monachus*) in Buenos Aires Province, Argentina (Aves: Psittacidae). Physis 53 (124-125):29-32.
- **Aramburú, R. M. 1997^a.** Description and growth of nestling Monk Parakeets *Myiopsitta monachus monachus* (Aves: Psittacidae) in a wild population from Argentina. Revista Chilena de Historia Natural 70 (1):53-58.
- **Aramburú, R. M. 1997**^b. Ecología alimentaria de la cotorra (*Myiopsitta monachus monachus*) en la provincia de Buenos Aires, Argentina (Aves: Psittacidae). *Physis, Sección C* 53;29–32.
- **Aramburú, R. 2018.** *Myiopsitta monachus* (390-391). En: Medrano F, Barros R, Norambuena H V, Matus R y Schmitt F. Atlas de las Aves Nidificantes de Chile. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. Santiago, Chile.
- **Aramburú, R; & Corbalán, V. 2000.** Dieta de pichones de cotorra *Myiopsitta monachus monachus* (Aves: Psittacidae) en una población silvestre. *Ornitología Neotropical, 11,* 241-245.
- **Avery, M. L.** (2020). Monk Parakeet (*Myiopsitta monachus* Boddaert, 1783). CABI Books. CABI. doi: 10.1079/9781789242065.0076.
- Benavidez, A; Palacio, F. X; Rivera, L. O; Echevarría, A. L; & Politi, N. 2018. Diet of Neotropical parrots is independent of phylogeny but correlates with body size and geographical range. *Ibis*, 160(4), 742-754.
- Briceño, C; Larraechea, M; & Alvarado, S. 2022. Monk Parakeet's (*Myiopsitta monachus*) Ecological Parameters after Five Decades of Invasion in Santiago Metropolis, Chile. *Birds*, *3*(4), 341–358. MDPI AG. Retrieved from http://dx.doi.org/10.3390/birds3040023
- Briceño, C; Sandoval-Rodríguez, A; Yévenes, K; Larraechea, M; Morgado, A; Chappuzeau, C; Muñoz, V; et al. 2019. Interactions between Invasive Monk Parakeets (*Myiopsitta monachus*) and Other Bird Species during Nesting Seasons in Santiago, Chile. *Animals*, 9(11), 923. MDPI AG. Retrieved from http://dx.doi.org/10.3390/ani9110923

- **Bucher, E. H. 1992.** «Neotropical parrots as agricultural pests.» In New World parrots in crisis: solutions from conservation biology; edited by S. R. Beissinger and N. F. R. Snyder, 201-219. Washington, D.C: Smithson. Inst. Press
- Burgio, K. R; C. B. van Rees, K. E. Block, P. Pyle, M. A. Patten, M. F. Spreyer, and E. H. Bucher. 2020. Monk Parakeet (*Myiopsitta monachus*), version 1.0. In Birds of the World (P. G. Rodewald, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. https://doi.org/10.2173/bow.monpar.01
- **Chester, S. 2016.** Flora y Fauna de Chile. Guía de Identificación. Lynx Edicions. Barcelona, España. 390 pp.
- Collar, N. J. 1997. Family Psitacidae (Parrots). Pp. 280-477 in: Del Hoyo, J; del Hoyo, J; Elliott, A; & Sargatal, J. eds. (1997). *Handbook of the birds of the world*. Vol. 4. Sandgrouse to Cuckoos. Lynx Editions, Barcelona.
- Couve, E; Vidal C. & Ruíz J. 2016. Aves de Chile, sus islas oceánicas y Península Antártica. FS Editorial. Punta Arenas, Chile. 549 pp.
- **Eberhard, J. R. 1997.** The evolution of nest-building and breeding behavior in parrots. PhD diss; Princeton Univ; Princeton, NJ.
- **Eberhard, J. R. 1998.** Breeding biology of the monk parakeet. *Wilson Bulletin* 110:463–473.
- **eBird. 2023.** eBird Basic Dataset. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York.
- Escobedo FJ, Nowak DJ, Wagner JE, de la Maza CL, Rodríguez M, Crane DE, Hernández J. 2006. The socioeconomics and management of Santiago de Chile's public urban forests. Urban for Urban Green 4:105–114
- Fallavena, M. A. B. and F. Silva. 1988. Alimentção da *Myiopsitta monachus* (Psittacidae, Aves) no Rio Grande do Sul, Brasil. Iberingia Ser. Misc. 2:7-11.
- **Forshaw, J. M. 1989.** Parrots of the World (Vol. 70). Princeton University Press.
- Hernández, H.J; Villaseñor, N.R. 2018. Twelve-year change in tree diversity and spatial segregation in the Mediterranean city of Santiago, Chile. Urban Forestry & Urban Greening 29: 10-18.

La Chiricoca N^{0} 31 | DICIEMBRE 2023 67

- **Hyman, J; & Pruett-Jones, S. 1995.** Natural history of the monk parakeet in Hyde Park, Chicago. The Wilson Bulletin, 107, 510–517.
- **Juniper, T. & Parr, M. 1998.** Parrots: A Guide to Parrots of the World. Yale University Press.
- Larraechea, M; Bornscheuer, L; Promis A. y Briceño, C. 2022.

 Observación de un grupo de Cotorras Argentinas (*Myiopsitta monachus*) alimentándose de los frutos de una patagua (*Crinodendron patagua*) en Santiago de Chile. Revista Chilena de Ornitología 28(2): 61-66. Unión de Ornitólogos de Chile.
- Lever, C. 2005. Naturalised birds of the world. A&C Black.
- Martella, M. B; and Bucher, E. H. 1984. Nesting of the spotwinged falconet in monk parakeet nests. Auk 101:614–615.
- Martella, M. B; Navarro, J. L; and Bucher, E. H. 1985. Vertebrados asociados a los nidos de la cotorra *Myiopsitta monachus* en Córdoba y La Rioja. *Physis, Sección C* 43:49–51.
- Martín, L. F. y Bucher, E. H. 1993. Natal dispersal and first breeding age in monk parakeets. The Auk, 110: 930–933.
- Martínez-Piña, D. & González-Cifuentes, G. 2017. Aves de Chile. Guía de Campo y Breve Historia Natural. Ediciones del Naturalista. Santiago, Chile. 538 pp.
- Molina, B; Postigo, J. L; Muñoz, A. R. y Del Moral, J. C. (Eds.), 2016. La cotorra argentina en España, población reproductora en 2015 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.
- **Mott, D. F. 1973.** Monk parakeet damage to crops in Uruguay and its control. *Bird Control Seminars Proceedings*. 102:79–81.
- **Ojeda, A; Baldini Urrutia, A; & Guajardo Becchi, F. 2012.** Árboles urbanos de Chile: guía de reconocimiento. CONAF.
- **Orso, G. A; & Giraudo, H. 2018.** Registros de Carpintero Blanco (*Melanerpes candidus*) predando sobre huevos se otras aves en la Reserva Provincial de Uso Múltiple Bañados Del Río Dulce y Laguna de Mar Chiquita, Córdoba. NÓTULAS FAUNÍSTICAS Segunda Serie, 244 (2018): 1-4.
- Plaza, A. 2021. Registro de Cotorras Argentinas (Myiopsitta Monachus) alimentándose de frutos inmaduros de Quillay (Quillaja Saponaria) en un sector urbano de Santiago, Chile Central. Revista Chilena De Ornitología 27(1): 41-45. Unión de Ornitólogos de Chile.

- **Port, J. L; and Brewer, G. L. 2004.** Use of monk parakeet (Myiopsitta monachus) nests by speckled teal (*Anas flavirostris*) in eastern Argentina. Ornitología Neotropical 15:209–218.
- Preston, C. E. C; Pruett-Jones, S; & Eberhard, J. R. 2021. Monk Parakeets as a Globally Naturalized Specie. In: Pruett-Jones, S. (Ed.). 2021. Naturalized Parrots of the World: Distribution, Ecology, and Impacts of the World's Most Colorful Colonizers. Princeton University Press. 173-192.
- **Pruett-Jones, S. (Ed.). 2021.** *Naturalized Parrots of the World: Distribution, Ecology, and Impacts of the World's Most Colorful Colonizers.*Princeton University Press.
- Reed, J. E; R. A. McCleery, N. J. Silvy, F. E. Smeins and D. J. Brightsmith. 2014. Monk Parakeet nest-site selection of electric utility structures in Texas. Landscape and Urban Planning 129:65-72).
- **Spreyer, M. F; & Bucher, E. H. (1998).** Monk Parakeet (*Myiopsitta monachus*). The Birds of North America, (322), 24.
- Tala C, Guzmán P y González S. 2005. Cotorra argentina (Myiopsitta monachus): convidado de piedra en nuestras ciudades y un invasor potencial, aunque real, de sectores agrícolas. Servicio Agrícola y Ganadero División de Protección de los Recursos Naturales Renovables Boletín DIPROREN
- **Tejeda, I; & Medrano, F. 2018.** eBird como una herramienta para mejorar el conocimiento de las aves de Chile. Revista Chilena de Ornitología, 24(2), 85-94.
- Torres-Aguilar, V. 2016. Estrategias de manejo para el control y erradicación de la especie exótica invasora cotorra argentina (*Myiopsitta monachus*) para la Reserva de la Biosfera El Vizcaíno, Guerrero Negro, Baja California Sur. Universidad Autónoma de Baja California.
- **Torres-Mura, J. C. 2006.** Interacciones entre aves y flores en Chile Central y el archipiélago Juan Fernández. *Rev Chagual*, 4, 55-63.
- **Truffi, G. y Stastny, K. 1997.** Cotorra Argentina. En, E. J. M. Hagemeijer y M. J. Blair (Eds.): The EBCC Atlas of European Breeding Birds: Their Distribution and Abundance. Ty A D Poyser, Londres.
- **Wagner, N. (2012).** Occupation of Monk Parakeet (*Myiopsitta monachus*) nest cavities by house sparrows (*Passer domesticus*) in Rio Grande do Sul, Brazil. *Boletín SAO*, 20(2), 72-78.

La Chiricoca N^{0} 31 | DICIEMBRE 2023 68