

Nº 30

Junio
2023

ISSN
0718-476X

La Chiricoca



REVISTA DE LOS OBSERVADORES DE AVES Y VIDA SILVESTRE DE CHILE





La Chiricoca

REVISTA DE LOS OBSERVADORES DE AVES Y VIDA SILVESTRE DE CHILE

FOTO DE PORTADA:

Gaviotín piquerito,

Sterna trudeaui.

Lago Budi,

Región de la Araucanía.

21 de Febrero 2018.

FOTO: Pío Marshall

Aprendizajes colectivos y desafíos de los primeros quince años de eBird en Chile _____ 5

por Fernando Medrano, Vicente Pantoja, Ivo Tejeda, Rodrigo Barros, Natacha González, Nicole Arcaya, Enzo Basso, Ariel Cabrera, Pablo Cáceres, Pablo Cárcamo, Nelson Contardo, Daniela Díaz, Fernando Díaz, Edwin French, Matías Garrido, María Antonieta González, Pablo Gutiérrez, Daniel Imbernón, Santiago Imberti, Álvaro Jaramillo, Daniel Martínez-Piña, Ricardo Matus, Charly Moreno, Claudio Navarrete, Herardo Norambuena, Freddy Olivares, Ronny Peredo, Cristian Pinto, Cristóbal Pizarro, Víctor Raimilla, Sebastián Saiter, Erik M. Sandvig, Fabrice Schmitt, Romina Tapia, Jorge Tomasevic & Hederd Torres.

Expansión del rango reproductivo del Pato capuchino en Chile

Actualización de su estatus en la zona centro y sur _____ 18

por Vicente Pantoja Maggi

Notas sobre la reproducción del Burrito Negruzco en Chile _____ 24

por Pablo Gutiérrez, Tomás Saratscheff, Antonio Maureira, Daniel Esparza, Franco Villalobos, Herardo V. Norambuena & Fernando Medrano

Confirmación de la reproducción de Chorlo de doble collar en la Región de Los Lagos:

Una invitación a buscar su reproducción en Chile centro-sur _____ 30

por Nicole Arcaya-Orrego & Tamara Catalán-Bermúdez

Nuevo registro reproductivo para Gaviotín piquerito en el lago Tarahuín, Chiloé _____ 37

por Tomás Tapia Hoppe & Gabriela Contreras Buvinic

Notas sobre la distribución del Chirihue azafrán en Chile _____ 42

por Romina Tapia-Monsalve, Juan Guerrero-Aravena & Nicole Arcaya-Orrego

Resumen de Avistamientos

Enero – Diciembre 2022 _____ 47

por Rodrigo Barros y la Red de Observadores de Aves



RED DE OBSERVADORES
DE AVES Y VIDA SILVESTRE
DE CHILE

EDITOR JEFE:

Heraldo V. Norambuena

lachiricoca@redobservadores.cl

CO-EDITOR:

Rodrigo Barros,

Fernando Medrano.

COMITÉ EDITORIAL:

Álvaro Jaramillo,

Ricardo Matus,

Ronny Peredo,

Fabrice Schmitt,

Erik Sandvig.

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN:

Felipe Cáceres C.

Santiago de Chile

contacto@redobservadores.cl

www.redobservadores.cl

Número 30 de La Chiricoca y casi 17 años de su primera edición, allá por septiembre de 2006. Esta revista nace como un «medio accesible para las personas interesadas en vida silvestre, además de servir como herramienta para facilitar el intercambio de información sobre flora y fauna chilena y desarrollar la observación de terreno como pasatiempo en nuestro país». Con este objetivo, ya se han publicado 176 artículos ¡nada mal! Todo esto se debe al trabajo voluntario y desinteresado de un gran comité editorial y al compromiso creciente de múltiples autores y autoras que confían en nuestra revista, como un medio apropiado para difundir sus artículos. Gracias por eso. Y en estos 17 años hemos crecido: tenemos una página web de la revista, un nuevo formato desde La Chiricoca 25, y hemos publicado dos números temáticos, uno sobre «biodiversidad marina» (N°25) y otro sobre «Chile, biodiversidad en crisis» (N°28). Pero este crecimiento no ha estado libre de dificultades, que hemos sabido resolver. Esto da cuenta de una revista «madura», que ya se ha posicionado dentro de su área de acción, dentro de los lectores y autores/as nacionales.

Esta dinámica de crecimiento de La Chiricoca también requiere recambio, el cambio es sano. Es por esto que he decidido dejar la labor de Editor, luego de 8 años en el cargo y de 10 años siendo parte de la revista. Ser co-editor (2013-2015) y editor (2015-2023) de La Chiricoca ha sido una de las experiencias más gratificantes de mi carrera profesional. Quisiera agradecer la confianza que me otorgó Fabrice Schmitt (el primer Editor) para hacerme cargo de la revista. Espero que como a mí, La Chiricoca se vuelva una experiencia gratificante para todo su equipo y todas y todos los autores. Mi primer artículo lo publiqué en La Chiricoca, sobre las aves del Cerro Ñielol el año 2009, por lo tanto, esta revista fue parte de mi formación como investigador. Aprendí a escribir un artículo sobre aves publicando acá. Y es que La Chiricoca y la roc ha sido la «escuela» de muchos observadores y observadoras de aves. Además, quisiera agradecer el constante apoyo de Rodrigo Barros, co-editor de La Chiricoca, con quién hemos trabajado codo a codo en cada número de la revista, seguiremos trabajando así en otros proyectos. Finalmente quisiera dar la bienvenida al nuevo Editor, Fernando Medrano, un gran investigador y observador de aves, líder del Atlas de las aves nidificantes de Chile, que ha aceptado el gran desafío de liderar el comité editorial y la revista en sus próximos años. Fernando ya tuvo un rol preponderante en este número y también lideró el número especial de «biodiversidad marina». La Chiricoca queda en excelentes manos.

En este número tenemos seis artículos. El primero de ellos aborda el cómo la ciencia ciudadana, a través de eBird, ha revolucionado el conocimiento de las aves en nuestro país y ha permitido el desarrollo de proyectos colaborativos como el Atlas de aves playeras y el Atlas de las aves nidificantes. Esta relación virtuosa con el «Cornell Lab of Ornithology» ha posicionado a la ROC como un socio estratégico en Sudamérica y se contrapone con las críticas de Soares *et al.* (2023, ver cita en artículo de eBird) quienes señalan que eBird y Bow son «colonialistas». La mejor forma de democratizar la generación y uso de información sobre aves en Chile y el mundo, ha sido eBird. Espero que esos autores (Soares *et al.* 2023) miren más allá de su escritorio, desempolven los datos de sus libretas y los compartan en eBird; la ornitología del siglo XXI avanza a grandes pasos gracias a estas herramientas. Además, en este nuevo número destacan una serie de artículos que entregan información novedosa sobre reproducción, distribución y amenazas de aves como el Pato capuchino, Chorlo de doble collar, Gaviotín piquerito y Chirihue azafrán. También se suma un trabajo que resume los primeros resultados del proyecto «Pidencitos» de la ROC, otro proyecto colaborativo que usa eBird y que ha permitido en poco tiempo tener información sobre la distribución e historia natural de estas aves casi desconocidas en el país. Y finalmente, tenemos el Resumen de Avistamientos del año 2022, que reporta siete nuevas especies para la lista de aves de Chile: revísalo y averigua cuáles son.

¡Disfruten este nuevo número y mi último como editor de La Chiricoca!

Dr. Herald V. Norambuena

EDITOR

La Chiricoca



Voluntarios en las
Salinas de Pullally,
Región de Valparaíso.
Enero de 2014.
Foto: Ignacio Azócar.

Aprendizajes colectivos y desafíos de los primeros quince años de eBird en Chile

por Fernando Medrano, Vicente Pantoja, Ivo Tejeda, Rodrigo Barros, Natacha González, Nicole Arcaya, Enzo Basso, Ariel Cabrera, Pablo Cáceres, Pablo Cárcamo, Nelson Contardo, Daniela Díaz, Fernando Díaz, Edwin French, Matías Garrido, María Antonieta González, Pablo Gutiérrez, Daniel Imbernón, Santiago Imberti, Álvaro Jaramillo, Daniel Martínez-Piña, Ricardo Matus, Charly Moreno, Claudio Navarrete, Heraldo Norambuena, Freddy Olivares, Ronny Peredo, Cristian Pinto, Cristóbal Pizarro, Víctor Raimilla, Sebastián Saiter, Erik M. Sandvig, Fabrice Schmitt, Romina Tapia, Jorge Tomasevic & Heder Torres.

El nacimiento de eBird

El año 2002, el Laboratorio de Ornitología de la Universidad de Cornell en conjunto con la National Audubon Society lanzaron un ambicioso proyecto al que llamaron «eBird», en un principio solo disponible para Norteamérica (Fig. 1). La idea surgió al ver una oportunidad en los millones de aficionados a la observación de aves en el mundo, aprovechando el entonces reciente desarrollo masivo del internet. Así, se diseñó una primera plataforma digital donde cualquier persona podía compartir sus registros de aves, captando la información sobre su distribución y abundancia en una única base de datos. El objetivo de eBird fue, y es, crear, a través de una plataforma atractiva para los observadores de aves, una base de datos útil para la ciencia y la conservación.

Pocos años después de su creación, el equipo de eBird comenzó a buscar aliados locales en Latinoamérica para administrar la herramienta. En ese contexto, en enero del 2007, contactaron a un grupo de observadores de aves en Chile, quienes intentaban construir una base de datos común para el país en formato Excel. Ese primer contacto

permitió que, a los pocos meses (marzo del 2008), se materializase la posibilidad de subir datos desde Chile a la plataforma. Ese importante paso, además, fue un detonante para que en mayo del 2009 naciera la Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile (ROV), quienes desde allí a la fecha asumen la administración de eBird en el país.

eBird hoy

Actualmente, eBird tiene aproximadamente 1.358 millones de datos a nivel mundial, lo que la transforma en una de las bases de datos biológica más grandes del mundo, y una herramienta fundamental que ha permitido mejorar el conocimiento de las aves en todo el planeta.

En estos quince años, desde la Universidad de Cornell desarrollaron tres importantes innovaciones: la primera, y probablemente la más importante, fue la implementación de una aplicación para smartphones (Fig. 2), la cual permite subir listados de aves al estar observándolas en el campo lo que impulsó un crecimiento exponencial en la cantidad de datos ingresados en la plataforma.

FIGURA 1
Ejemplo de la evolución en la presentación de datos de eBird para *Streptopelia decaocto* entre 2002-2022.

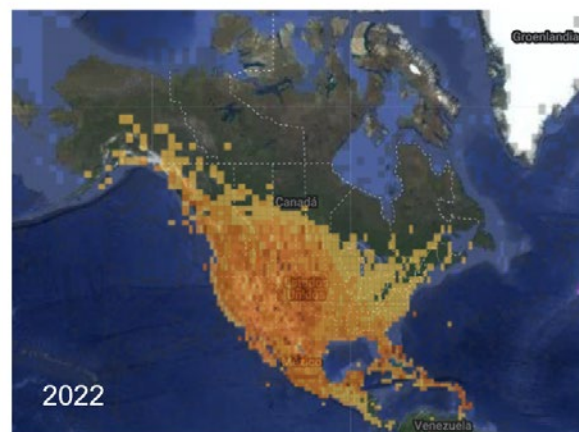
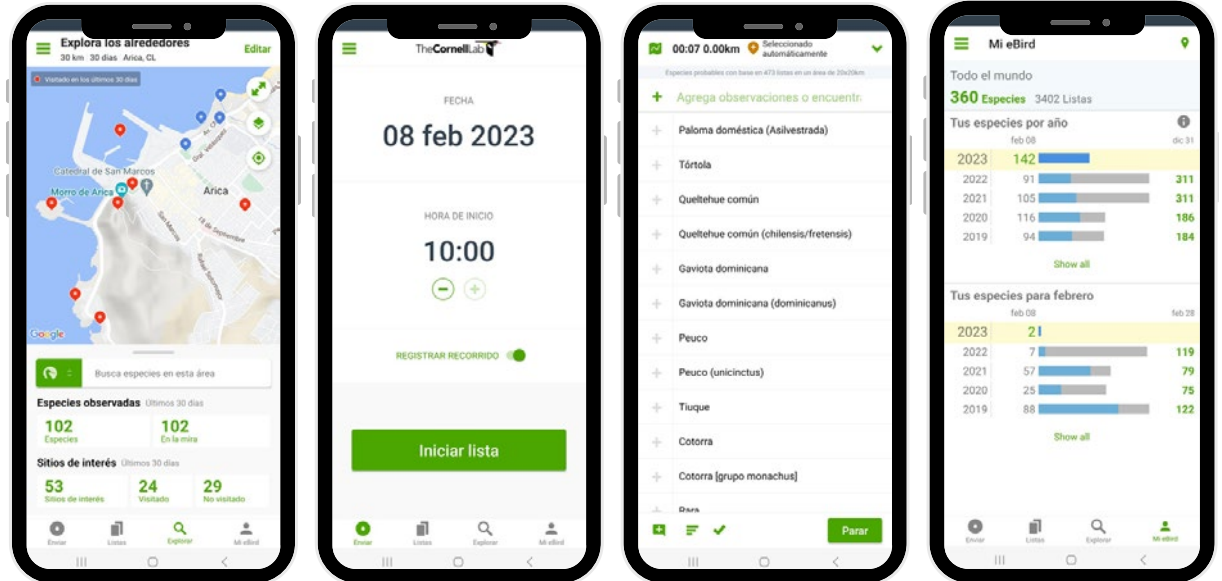
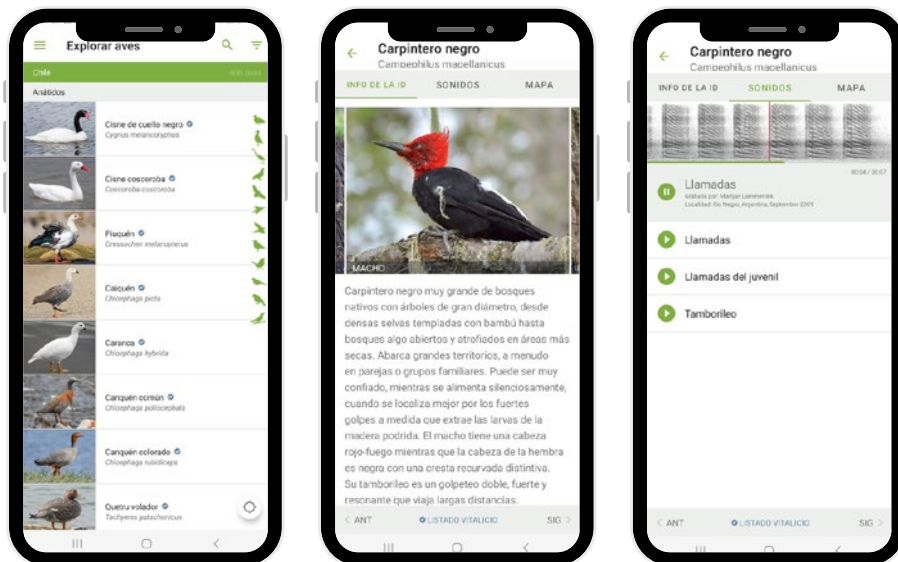


FIGURA 2
Aplicación de eBird para dispositivos móviles.



La segunda, fue la vinculación con «Macaulay Library» (<https://macaulaylibrary.org/>), la biblioteca digital más importante de fotografías y grabaciones de animales del mundo. Sólo para aves, esta biblioteca tiene más de 45.000.000 de fotografías, 1.719.000 grabaciones de sonidos y 242.000 grabaciones de video.

FIGURA 3
Aplicación Merlin para dispositivos móviles



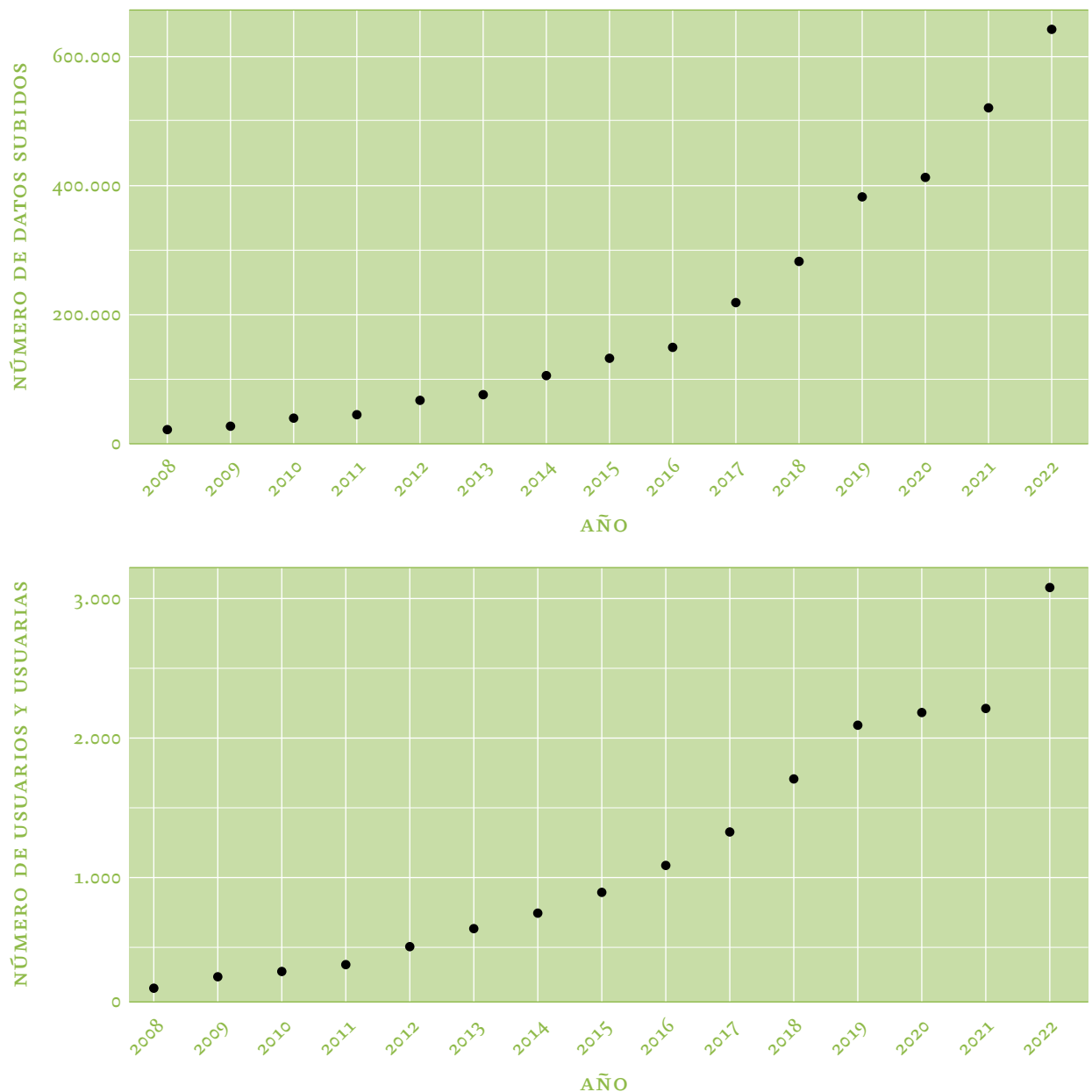
La tercera, y vinculada a Macaulay Library, fue el desarrollo a nivel mundial de la plataforma «Merlin» (Fig. 3). Se trata de una aplicación que tiene múltiples usos y herramientas: ayuda a identificar las aves avistadas a partir de la entrega de cinco simples características: ubicación, fecha, tamaño, coloración y comportamiento, tiene un sistema de reconocimiento de fotografías, un modelo de reconocimiento de cantos y llamadas que se encuentra en desarrollo, y posee una pequeña ficha con fotografías de las aves en sus distintas etapas de desarrollo, además de cantos y vocalizaciones para las aves de los países donde ha sido desarrollada. ¡Hay un paquete para las aves de Chile! ¡Te invitamos a explorarlo!

eBird en Chile

En el caso de Chile, la plataforma tiene hasta la fecha 3,1 millones de datos, donde 643.530 de ellos se subieron en 2022. Además, el número de usuarios y usuarias ha crecido de 207 en 2008, a 3.079 usuarios en 2022 (Fig. 4). En el país, la plataforma tiene un total de 37 revisores y

revisoras, que contribuyen asegurándose de que los datos introducidos son fidedignos, y que pueden ser utilizados de forma confiable en proyectos de ciencia y conservación. Además, en eBird Chile hay un total de 317.760 fotos, 8.850 archivos de audio, y 2.508 videos.

FIGURA 4
Crecimiento del número de datos, y de usuarios y usuarias en eBird Chile.



NÚMERO DE DATOS SUBIDOS AL AÑO

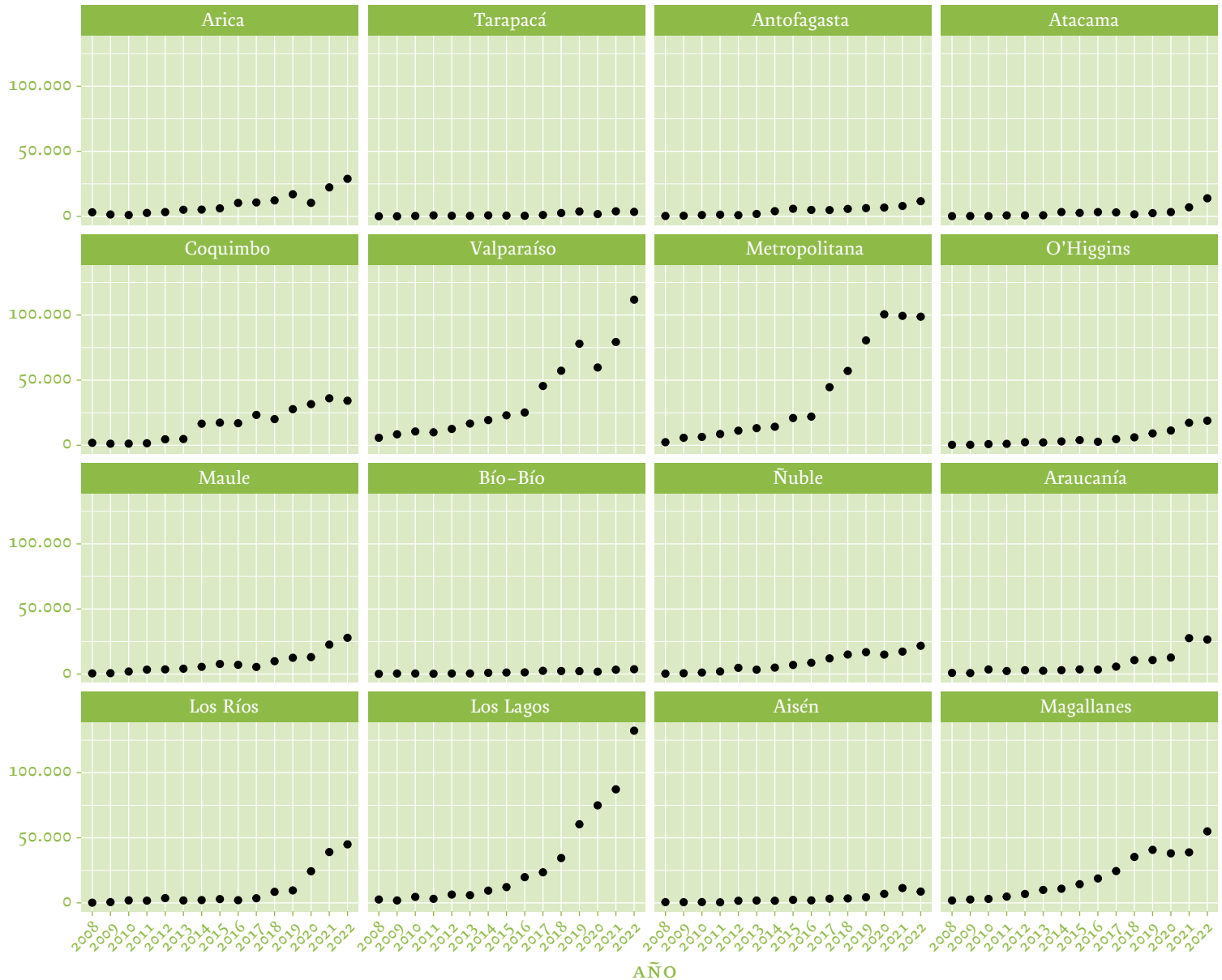


FIGURA 5
Crecimiento de eBird
por región en Chile.

Los datos se distribuyen a lo largo de todo Chile, mostrando un notable aumento en la Región Metropolitana, Valparaíso, Los Lagos y Magallanes (Fig. 5).

Al día de hoy, el tipo de usuarios y usuarias se ha diversificado, desde aquellos que suben listados a diario, ya sea desde sus patios, oficinas, o en parques urbanos (¡esta tendencia ha hecho que algunos usuarios suban más de 1.000 listas por año!),

hasta quienes suben exclusivamente datos de sus viajes de pajareo o sólo suben aves raras. En la Figura 6, podemos ver que la cantidad de listas por persona ha crecido fuertemente tras el año 2017, en parte por la implementación de la aplicación de eBird para el teléfono. Esta información nos muestra que hay un grupo importante de observadores y observadoras activos y preocupados de subir datos en todo Chile y durante todo el año.

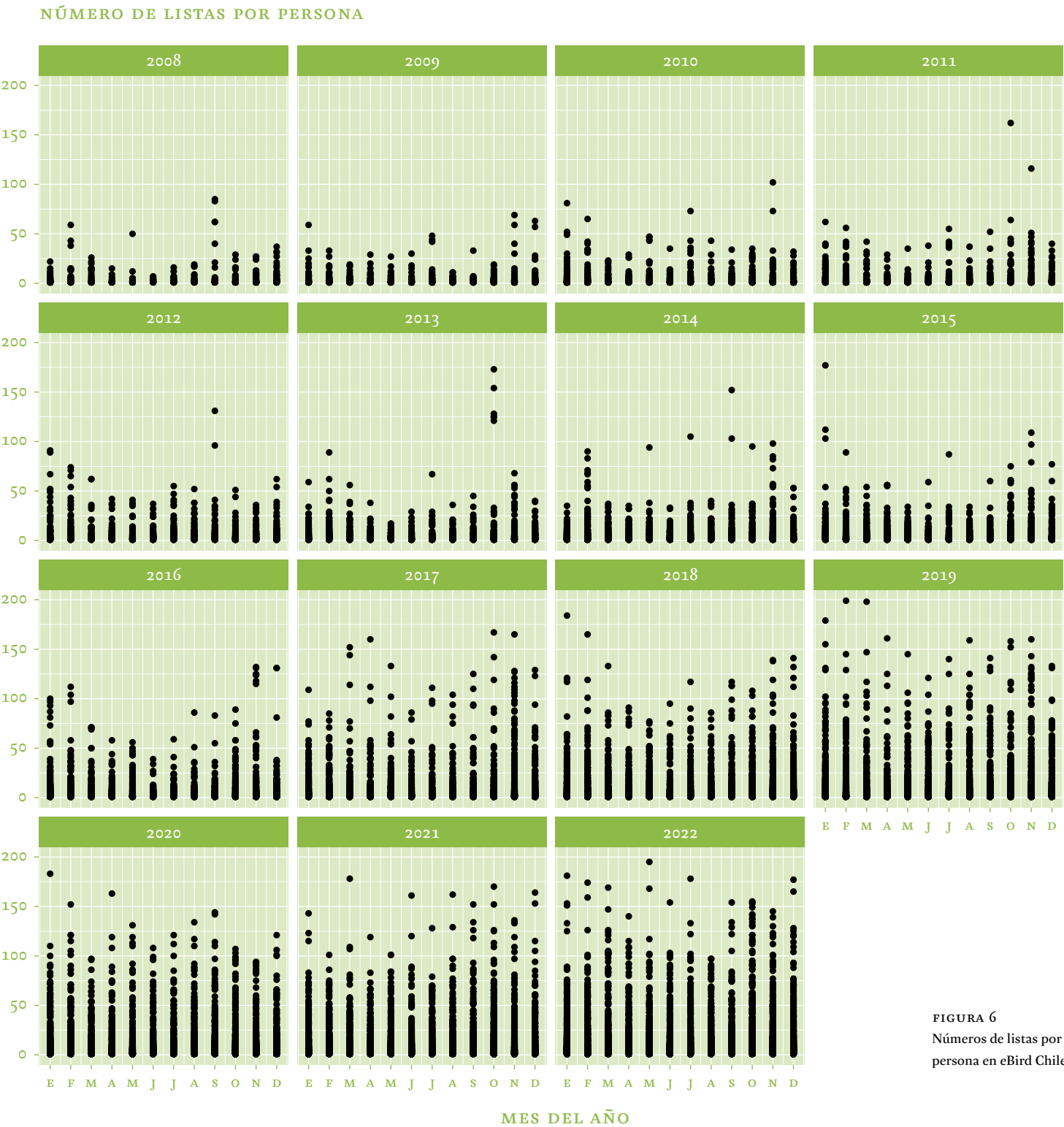


FIGURA 6
Números de listas por
persona en eBird Chile.

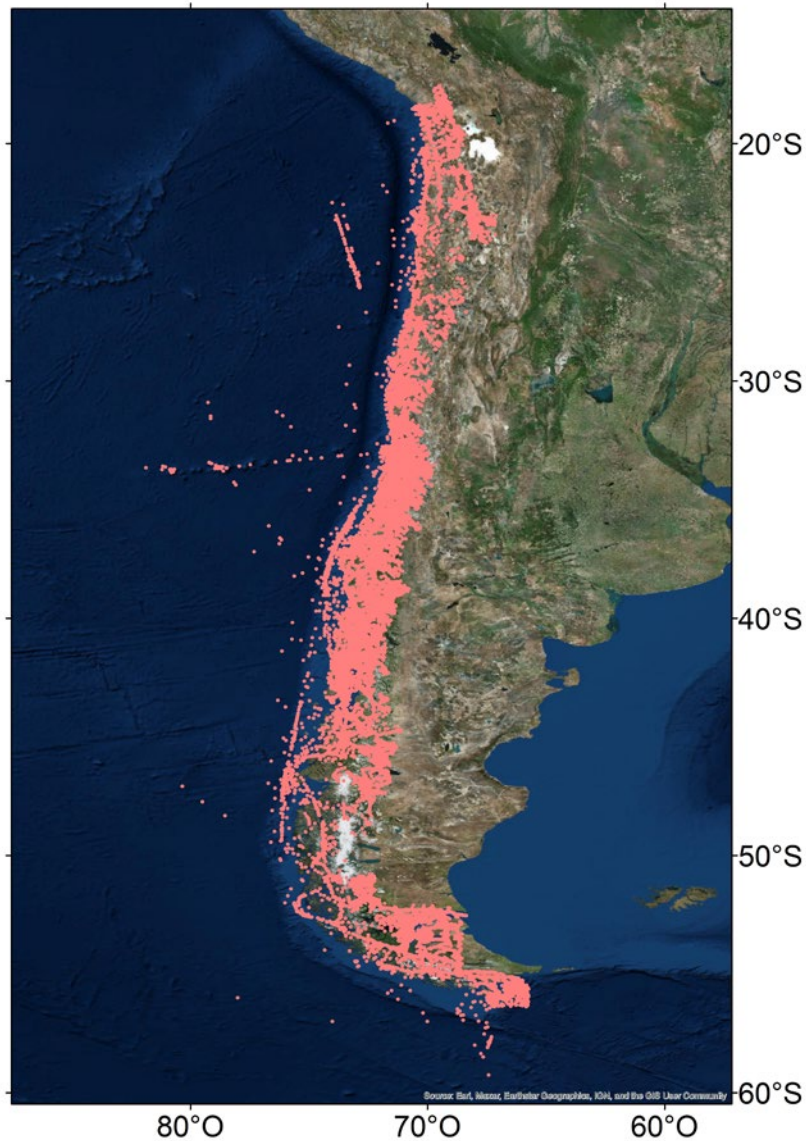


FIGURA 7
Mapa con todas las
localidades con datos de
eBird Chile hasta 2022.

Sin embargo, hasta ahora los datos de eBird se encuentran sesgados a las zonas de más fácil acceso, existiendo áreas aún con escasa información. Algunos de estos lugares incluyen la cordillera de los Andes, los fiordos patagónicos, el desierto de Atacama, y en menor medida los valles agrícolas y quebradas costeras (véase Figura 7 y 8).

Usos de eBird en la ciencia local

Los datos de eBird han sido usados de forma incipiente, pero creciente en Chile. Uno de los primeros usos fue el actualizar la lista de las aves de Chile, donde se suman 69 especies para el país, publicado en el volumen 20 de La Chiricoca (Barros *et al.* 2015). En ese sentido, las nuevas actualizaciones de la lista de las aves de Chile han seguido utilizando principalmente esta plataforma, a través de los «Resúmenes de Avistamientos» publicados en La Chiricoca por R. Barros (e.g; Barros. 2023, en este mismo número).

eBird también fue utilizado para desarrollar el primer «Atlas de las Aves Nidificantes de Chile», esfuerzo pionero en Sudamérica donde se recolectaron más de 650.000 datos, los que permitieron la elaboración de modelos de distribución potencial de las aves reproductoras del país (Medrano *et al.* 2018^a). Con esto, Chile se transformó en el primer país que desarrolló un Atlas utilizando datos de eBird en el mundo, lo que ha motivado a que esta iniciativa se replique en otros países.

eBird ha sido utilizado para entender mejor la distribución de varias especies. Por ejemplo, Medrano *et al.* (2018^b) utilizaron eBird como plataforma para recolectar datos del «Proyecto Batitú», el que buscaba comprobar la ruta migratoria de la especie en Chile, y donde se colectaron 80 registros de Batitú (*Bartramia longicauda*) en dos años, lo que confirmó que existe una ruta migratoria otoñal regular por el lado occidental de los Andes para esta especie.

Pero eBird no solo sirve para conocer la distribución de las aves, sino que también sirve para obtener información sobre su historia natural. Un ejemplo de ello se dio a conocer en el número 29 de la revista La Chiricoca, donde se describió

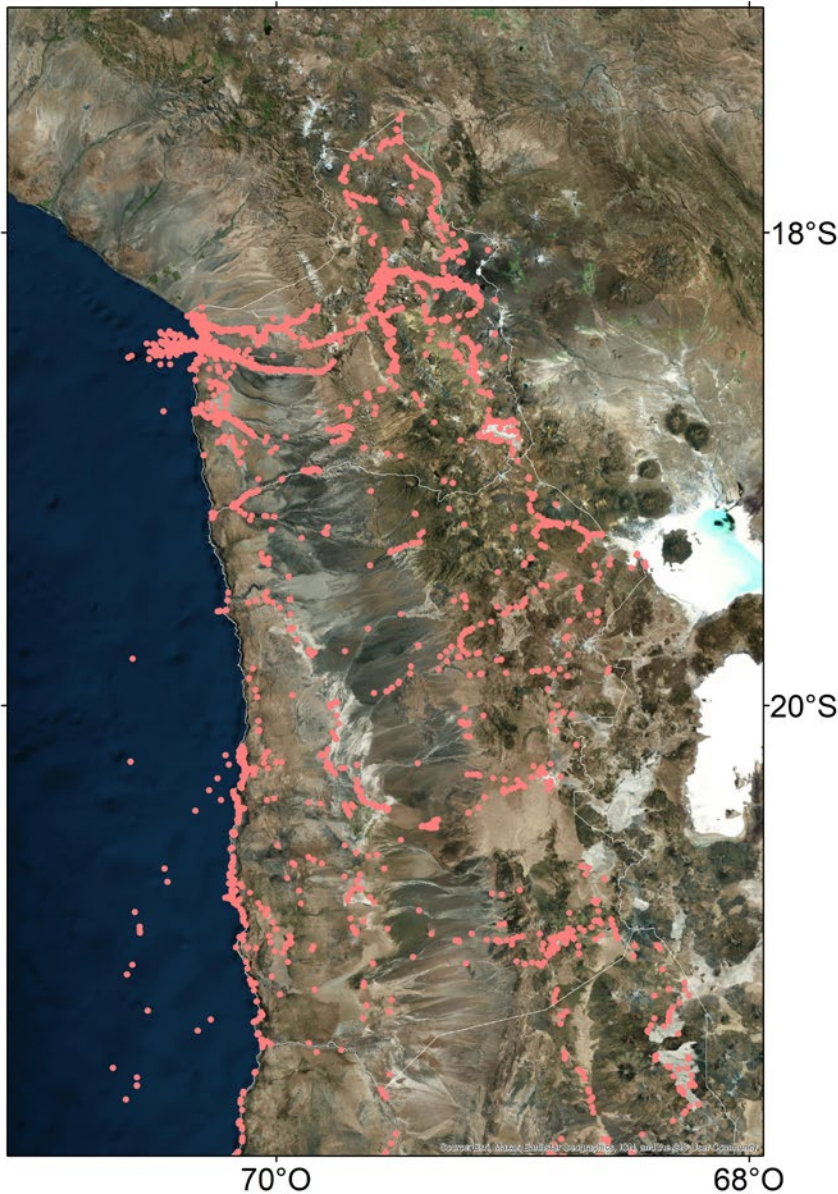


FIGURA 8
Mapa de la zona del extremo norte de Chile, donde incluso en 2022, aún hay muchos sitios sin información en eBird, estando concentrados en general en la zona costera, en valles y en las principales arterias vehiculares.

la dieta de los meros (*Agriornis* spp.) en Chile, gracias a la inclusión de fotografías de estas especies al alimentarse (González & Gutiérrez 2022). Asimismo, eBird se utilizó para entender mejor la dieta de la Bandurrilla de pico recto (*Ochetorhynchus ruficaudus*, Sandvig y Cerpa 2022). Igualmente, eBird ha sido una importante fuente para actualizar las fichas de *Birds of the World*, desde Chile.

Hasta la fecha, se han redactado 35 fichas para la plataforma, y en la mayoría de ellas se han descrito aspectos novedosos para el conocimiento de las aves de Chile gracias a todas las personas que suben fotografías o comentarios a sus listados de eBird. Por ejemplo, eBird permitió identificar conductas de cortejo para la Tenca chilena (*Mimus thenca*; González *et al.* 2022), o algunas conductas agonísticas por parte del Churrín del sur (*Scytalopus magellanicus*; Pantoja & Muñoz, 2023).

Recientemente se ha comenzado a utilizar eBird para estudiar el plumaje de las aves chilenas, Garrido (2022) utilizando las fotos de eBird permitieron entender mejor el cambio de coloración del dorso de los machos adultos de cometocinos (*Phrygilus* spp.) a través del año. De la misma manera, en el XIII Congreso Chile de Ornitología se presentó un estudio que estableció la correlación de la edad con la estrategia de muda en el Peuquito (*Accipiter chilensis*), utilizando como fuente principal de información las imágenes almacenadas en eBird y Macaulay (Basso, Navarrete & Ruiz, manuscrito en preparación). Este mismo enfoque está siendo utilizado a nivel mundial por P. Pyle, quien ha descrito la muda de decenas de especies utilizando datos de eBird (Pyle 2022).

Proyectos de ciencia local, como el «Proyecto Pidencitos» ha utilizado a la plataforma como un repositorio para la toma de datos específicos referentes a dos especies poco conocidas en el país: el Pidencito (*Laterallus jamaicensis*) y el Burrito negruzco (*Porzana spiloptera*). Este conocimiento se materializará en distintas publicaciones que buscan ser un aporte al escaso entendimiento de la biología de ambas especies, promoviendo su conservación (e.g; Gutiérrez *et al.* 2023, en este mismo número). Este también es el caso del proyecto «Pluvianellus», en el cual el Centro de Rehabilitación de Aves Leñadura y la Asociación Ambiente Sur han

buscado estimar el tamaño poblacional del Chorlo de Magallanes (*Pluvianellus socialis*), utilizando eBird como la plataforma para realizar los censos, y con la cual se han identificado los sitios de invernada en Argentina (Imberti & Matus 2023).

Finalmente, eBird ha surgido como una herramienta para complementar o fundamentar tesis universitarias (principalmente en las universidades de Chile y de Concepción), las cuales suelen contar con escasos o nulos recursos para su creación. En Chile, se han escrito al menos 17 tesis desde 2013 a la fecha, donde utilizan tanto la información contenida en eBird como referencia, como fuente principal o mencionan a la plataforma como un ejemplo funcional de ciencia ciudadana. Otro punto importante para considerar es la investigación escolar, donde plataformas de libre acceso como eBird pueden ser la fuente principal de información para investigaciones realizadas por escolares de todo el país (Touret *et al.* 2021, Aillón *et al.* 2022).

Sin embargo, aún existe un inmenso espacio de estudios que podrían usar esta plataforma para describir la historia natural y contribuir a la conservación de nuestras aves. Para revisar una lista no-exhaustiva con otros trabajos científicos y algunas posibles preguntas que se podrían responder usando eBird, véase Tejeda & Medrano (2018^a).

Usos de eBird en la conservación de las aves de Chile

El uso de eBird para tomar decisiones de manejo o gestión para la conservación es también incipiente:

Uno de sus primeros usos, fue ser la fuente de datos para designar las «Important Bird Areas» (IBAs) por Birdlife International (Ortiz *et al.* 2009), y ha sido clave en la actualización (aún en marcha)

de estos sitios. Asimismo, se utilizó recientemente para identificar los sitios que podrían ser clasificados como «Key Biodiversity Areas» (KBAs) para las aves marinas de Chile (Rivas *et al.* 2022).

Por otro lado, eBird se ha utilizado de forma creciente en la clasificación de especies del Ministerio de Medio Ambiente desde 2014 (11° proceso). Ese año un 9% (2 de 21 fichas) de las especies clasificadas utilizó eBird, lo cual ha aumentado progresivamente a un 61% (11 de 18 fichas) en 2021 (17° proceso), al entregar información de las localidades, que permiten inferir la «extensión de la presencia», el «área de ocupación», el número de localidades donde está la especie, la reducción del número de sitios, e incluso en algunos casos el tamaño poblacional de las especies en el país.

Más recientemente en Chile se publicó la nueva Estrategia Nacional de Conservación de Aves 2021-2030 (MMA 2022), la que requiere complejas acciones como el monitoreo de aves y la toma de decisiones respecto a la información colectada. Uno de los planes que se derivaron de esta estrategia es el «Plan de Acción para la Conservación de Aves Playeras en Chile», donde se ha utilizado eBird para designar los sitios prioritarios para las especies de este grupo.

Sin embargo, eBird ha sido sub-utilizado por algunos tomadores de decisiones que podrían, por ejemplo, utilizarlo para planificar la conservación de territorios (por ejemplo, por los gobiernos regionales), la planificación de humedales urbanos, o como insumo para los planes de manejo en sitios específicos. Para promover el uso de eBird por los tomadores de decisiones, realizamos una lista de las oportunidades para las áreas protegidas (Tejeda & Medrano, 2018^b)

Desafíos de los próximos años

Implementar filtros comunales

Para mejorar la experiencia en eBird, y evitar que el subir datos sea tedioso para los observadores de aves, es posible implementar filtros comunales, especialmente para aquellas especies que son regulares solo en una localidad, pero no en el resto de las comunas (por ejemplo, Mirlo de pico corto). Para ello, como equipo estamos implementando gradualmente estos filtros a lo largo de Chile durante 2023.

Mejorar precisión de los datos de eBird en Chile

Uno de los actuales desafíos en eBird es el aumentar la precisión de las localidades. Por ejemplo, se ha trabajado en dividir algunos parques nacionales de gran superficie en distintos sectores, como el Parque Nacional Torres del Paine, con 240.000 hectáreas estaba asignado a un solo hotspot. Al dividir cada parque en sus sectores, se permite entender con mayor precisión dónde se encuentran las aves. Esto es de suma importancia para el uso científico y conservacionista de los datos. En el primer caso, pues los científicos utilizan las coordenadas de los datos para obtener información del medio ambiente donde se obtuvo el dato (y un parque, como Torres del Paine, puede variar mucho). En el caso de los tomadores de decisiones, es necesario tener la mayor precisión posible para planificar los usos del territorio (y saber, por ejemplo, en qué parches de vegetación dentro de los humedales de Chile podría haber aves amenazadas como el Pidencito o la Becacina pintada). Por ello, recomendamos seleccionar la ubicación más precisa posible en el mapa y que los listados tengan como máximo 5 kilómetros de distancia si se está en el mismo hábitat, y en caso de cambiar de hábitat, hacer un nuevo listado. Asimismo, recomendamos realizar listas de baja duración (3 horas o menos), las cuales son más útiles para la ciencia y la toma de decisiones.

Incluir información de historia natural en nuestras observaciones

En eBird además de registrar la abundancia de las aves, podemos añadir comentarios con información valiosa de historia natural. Por ejemplo ¿de qué se estaba alimentando el ave que viste? ¿Dónde estaba construido el nido que observaste y qué características tenía? Si viste un nido ¿cuántos huevos/pichones tenía? Si viste una interacción con otra ave ¿cómo fue? Este tipo de datos puede ser un gran aporte, y nos permite construir entre todos la historia natural de las aves del país ¡Todavía queda mucho por aprender en este ámbito sobre las aves de Chile!

Mejorar capacidad analítica de datos en Chile

Una base de datos como eBird tiene el potencial para responder preguntas complejas sobre el estado de las poblaciones de aves de Chile, incluyendo sus tendencias en el tiempo y asociaciones con variables ambientales. Sin embargo, responder estas preguntas requiere una capacidad analítica importante (Strimas-Mackey et al. 2020, Fink et al. 2022). Esto es aún un desafío que requiere ser abordado en nuestro país, el cual podría tener un gran impacto positivo en mejorar la toma de decisiones en torno la conservación de nuestras aves. En esta dirección, hemos realizado un primer taller junto a la Universidad de Cornell en la última versión del Congreso de Ornitología, lo que permitió transmitir la capacidad analítica hacia científicos y científicas en Chile.

Mejorar cobertura geográfica

Chile tiene lugares increíbles para avistar aves, muchos de ellos con más de 150 especies registradas, pero al mismo tiempo, posee vacíos en gran parte del territorio nacional, tanto espaciales como temporales. Por desconocimiento o comodidad se suele ir a los mismos lugares a observar aves, donde la ruta es conocida y se sabe en cierta medida cómo será la experiencia y qué especies se pueden

avistar (Fig. 8). Sin embargo, hay un sinnúmero de lugares poco estudiados, ¡muchas veces muy cerca de los puntos de interés más importantes! Y que pueden dar más que una sorpresa. Es por esto que invitamos a los observadores a buscar lugares en los que no se haya subido nunca un listado. Aunque veas solo una especie, ese dato es importante para la plataforma. Nunca sabes qué sorpresas te traerán los lugares nuevos.

En el mismo sentido, en la plataforma se aprecia un aumento sustancial de listados durante los meses estivales, a causa del turismo, lamentablemente muchos de esos lugares no poseen ningún dato para el resto del año. Es decir, no sabemos qué sucede durante esos meses en muchos de los puntos de interés más importantes del país. Es por esto que alentamos a los usuarios no solo a observar aves durante el verano, sino que también en invierno puesto que hay muchas especies y mucha información por aportar.

Mejorar la cobertura de audios en las aves de Chile

Las especies de Chile están poco representadas en la biblioteca de *Macaulay Library*, con solo un 30% de las especies con más de 100 registros. Esto limita, por ejemplo, el potencial de *Merlin* para identificar automáticamente las especies chilenas, así como también las aplicaciones del monitoreo acústico. Por ende, uno de los desafíos es aumentar la cobertura de especies grabadas a lo largo de todo el territorio.

Legitimar el uso de eBird en la comunidad ornitológica chilena

Legitimar el uso de eBird en la comunidad ornitológica en Chile (y en Latinoamérica) no ha sido sencillo. Ha habido quienes consideran que no provee de información confiable o útil para estudiar las aves de Chile. Para demostrar la fiabilidad de los datos de eBird en Chile, se hizo un re-análisis de varios estudios sobre distribución de aves

en Chile, obteniendo resultados similares (Tejeda & Medrano 2018^a). Por otra parte, la existencia de eBird ha sido catalogada como una herramienta que «suele implicar el flujo de datos desde las comunidades locales a los investigadores académicos de los principales centros, incluidos muchos del Norte Global» en un reciente artículo de Auk (Soares *et al.* 2023). En este sentido, un desafío es el transmitir que eBird es una herramienta colaborativa y abierta, tal y como mostramos en la sección «Usos de eBird en la ciencia local». Como equipo de eBird Chile, queremos mencionar explícitamente que los datos están disponibles de forma abierta para quienes quieran utilizarlos.

Mejorar la inclusión en comunidad de eBird Chile

eBird es una plataforma sin restricciones de uso, en la que cualquier persona con interés en aportar a la construcción del conocimiento puede participar. Sin embargo, existe poca o nula información sobre la inclusión en el uso de eBird en Chile de grupos poco representados como personas afrodescendientes o indígenas, personas con discapacidad o con distinta perspectiva de género, entre otras.

Las plataformas de ciencia ciudadana pueden ser una gran oportunidad para desarrollar iniciativas de inclusión y equidad. Una de ellas es el entendimiento de las necesidades de sus usuarios. Por ejemplo, en Norteamérica, eBird apoya distintas iniciativas de inclusión, como *Birdability*, proyecto que busca generar conciencia y promover la accesibilidad en parques y sitios de interés para observadores de aves con capacidades diferentes. Otras iniciativas que se han fomentado en Chile y en Latinoamérica, son aquellas que promueven la equidad de género en la observación de aves, como son las colectivas de observadoras, apoyando simultáneamente a transformar las relaciones de género y contribuyendo a la plataforma. Ejemplos de esto son la colectiva «Pequitas Chile» en Chile,

«Colectiva de observadoras de aves feminista» en Argentina, «Womenbirders» en Perú, y «Jacanas» en Costa Rica, entre otras.

Cabe destacar que actualmente más del 58% de usuarios que utilizan eBird son hombres (Arcaya *et al.* 2022). Se espera que, en los siguientes años, exista un aumento en el uso de la aplicación y toma de datos por parte de mujeres y grupos minoritarios, a partir de la implementación de políticas públicas e instancias participativas por parte de la comunidad. Para eBird Chile es importante que la inclusión social sea parte del desarrollo de la ciencia ciudadana para generar gobernanzas ambientales representativas.

Conclusiones

La comunidad de eBird Chile ha crecido exponencialmente en los 15 años que lleva en el país, gracias al gran aporte de miles de usuarios y usuarias en la plataforma. Esto ha permitido conocer mejor a las aves de Chile, y ha servido para tomar decisiones para la conservación de las especies. Sin embargo, aún existe una serie de desafíos, que esperamos

abordar para mejorar la cobertura de los datos subidos, la capacidad analítica de los datos y logremos generar una comunidad donde todos y todas se sientan incluidos. Como equipo, estamos muy felices de poder presentar estos resultados, los que sin dudas han superado enormemente nuestras expectativas. Y los invitamos a difundir este estudio y la plataforma en sus círculos de pajareros y pajareras, a hacerse preguntas que puedan ser respondidas con eBird, a discutirlos en sus grupos de estudio, a idear sobre nuevos usos y hacer llegar estas inquietudes y sugerencias al equipo de eBird Chile ¡eBird lo hacemos todos y todas!

Finalmente, ¡Agradecemos a todos quienes han participado de una forma u otra en este proyecto! Y esperamos tener mucho más que contar en los próximos años de eBird en Chile. Agradecemos también a los usuarios/as quienes han aceptado de manera positiva y constructiva nuestros cuestionamientos y consultas sobre ciertas especies y listas, todo con el fin de mejorar la calidad de la base de datos en el país, lo que representa un gran desafío que esperamos abordar acertadamente en comunidad!

Literatura citada

- Arcaya N; V. Pantoja, N. Vergara & D. Garrido. 2022.** Participación en torno a la observación de aves: un análisis con perspectiva de género. XIII Congreso Chileno de Ornitología, Valdivia, Chile.
- Barros R; Á. Jaramillo & F. Schmitt. 2015.** Lista de las Aves de Chile 2014. La Chiricoca 20: 79-100.
- Barros R. & la Red de Observadores de Aves. 2023.** Resumen de avistamientos Enero-Diciembre 2022. La Chiricoca 30: 47-76.
- Fink D; T. Auer, A. Johnston, et al. 2022.** Estado y tendencias de eBird, versión de datos: 2020; Publicado: 2021. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, Nueva York.
- Garrido M. 2022.** Guía de identificación de los cometocinos del género *Phrygilus* presentes en Chile. La Chiricoca 29: 25-38.
- González N. & P. Gutiérrez. 2023.** ¿Qué comen los meros en Chile? La Chiricoca 29: 9-16.
- González N; V. Pantoja, M.J.S. Mallea, M. Garrido, A. Touret, A. Almónacid, H.V. Norambuena & F. Medrano. 2023.** Chilean Mockingbird (*Mimus thenca*), version 2.0. In Birds of the World (N. D. Sly, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.chimoc1.02>
- Imberti, S. & R. Matus. 2023.** Magellanic, a forgotten plover at the end of the map. Neotropical Birding 32: 21-30.
- Medrano F; R. Barros, H.V. Norambuena, R. Matus & F. Schmitt. 2018^a.** Atlas de las aves nidificantes de Chile. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile.
- Medrano F; R. Barros, R. Peredo & F. De Groot. 2018^b.** Extension of the northward migratory route of the Upland Sandpiper (*Bartramia longicauda*) to the western slope of the Andes. The Wilson Journal of Ornithology 130: 805-809.
- MMA – ONU Medio Ambiente. 2022.** Estrategia Nacional de Conservación de Aves 2021–2030. Elaborada por Tomás A. Altamirano, consultor Proyecto GEF/SEC ID: 9766 «Conservación de humedales costeros de la zona centro-sur de Chile». Ministerio del Medio Ambiente. Santiago, Chile. 98 p.
- Ortiz P; I. Rodríguez, P. Arrey & A. Jaramillo. 2009.** Important Bird Areas Chile. Birdlife International.
- Pantoja V. & C. Muñoz. 2023.** Magellanic Tapaculo (*Scytalopus magellanicus*), version 2.0. In Birds of the World (S. M. Billerman, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.magtap1.02>
- Pyle P. 2022.** Examination of Macaulay Library images to determine avian molt strategies: A case study on hummingbirds. The Wilson Journal of Ornithology 134: 52-65.
- Rivas C; B. Gallardo, F. Medrano, D. Eusse, I. Lefort, C. Mina, F. Estela, I. Tejeda & H.V. Norambuena. 2022.** Análisis Espacial para identificar los Sitios Claves de Biodiversidad (KBA) de Aves Playeras y Marinas en Chile y Colombia. Reporte técnico ROC-Calidris para Audubon Americas.
- Sandvig E.M. & P. Cerpa. 2022.** Notes on the diet of the Straight-billed earthcreeper (*Ochetorhynchus ruficaudus*) and the use of citizen science image repositories. Ornithología Neotropical 154-157.
- Soares L; K.L. Cockle, E. Ruelas Inzunza, et al. 2023.** Neotropical ornithology: Reckoning with historical assumptions, removing systemic barriers, and reimagining the future. Ornithological Applications 125(1), duaco46.
- Strimas-Mackey M; W.M. Hochachka, V. Ruiz-Gutierrez, O.J. Robinson, E.T. Miller, T. Auer, S. Kelling, D. Fink & A. Johnston. 2020.** Best Practices for Using eBird Data. Version 1.0. <https://cornelllabofornithology.github.io/ebird-best-practices/>. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York.
- Tejeda I. & F. Medrano. 2018^a.** eBird como una herramienta para mejorar el conocimiento de las aves de Chile. Revista Chilena de Ornithología 24: 85-94.
- Tejeda I. & F. Medrano. 2018^b.** Uso de eBird en las áreas silvestres protegidas por el Estado: una oportunidad para la conservación. Biodiversidad 6: 110-113.
- Touret A; N. Castillo, T. Díaz, E. Lara, J. Riegel, C. Tapia, V. Varela, W. Villa Myer, V. Bravo & C. Piñones. 2021.** Caracterización del ensamble de aves en parches verdes de la ciudad de La Serena: Importancia de los parques. Brotes científicos 5(2): 45-54.



Pato capuchino
(*Spatula versicolor*)
Tranque Caimanes, Maipú,
Región Metropolitana,
7 de julio de 2021.
FOTO: Juan Esteban Salazar

Expansión del rango reproductivo del Pato capuchino en Chile

Actualización de su estatus en la zona centro y sur

por Vicente Pantoja Maggi

Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile

En 1932, Hellmayr describe al Pato capuchino como una especie muy rara, de la que se sabía muy poco en Chile, aunque menciona que una expedición entre 1849 y 1852 cazó varios individuos «cerca» de Santiago (Cassin J. en Usnae 1855). Luego, Goodall *et al.* (1951) hacen una descripción de las dos subespecies existentes, ellos mencionan que la *ssp. versicolor* puede llegar a Santiago y Valparaíso en invierno, pero entre Concepción y Chiloé solo está en época reproductiva. Respecto a la *ssp. fretensis*, describen que se distribuye entre Aysén y Tierra del Fuego, y que gran parte de la población abandona Tierra del Fuego en abril. Además, mencionan que esta *ssp.* es más abundante que la nominal. De forma más reciente, Araya y Millie (1986) describen a la *ssp. versicolor* entre Santiago y Chiloé, y a la *ssp. fretensis* entre Valdivia y Tierra del fuego. A fines del siglo se realiza la primera descripción como visitante no reproductiva en Punta Teatinos (Reg. Coquimbo) (Jorge *et al.* 1998).

Durante el siglo XXI, diversos autores han mencionado a la especie como rara, pero ampliamente distribuida en Chile. Con migración invernal hacia la zona centro, siendo errante hasta el sur de Atacama. Residente desde Biobío a Chiloé (Jaramillo 2003, Martínez-Piña & González-Cifuentes 2004, Couve *et al.* 2016, Martínez-Piña & González-Cifuentes 2017) (Tabla 1).

En la actualidad, la información respecto a la fenología de esta especie en el país es escasa, siendo gran parte de la información proveniente de Argentina, donde se reporta que en las provincias centrales hay puesta de huevos durante todo el año (Rumboll 1967, Salvador 2012). En el Atlas de Aves Nidificantes de Chile (Medrano & Salvador 2018) se reportó construcción de nidos en septiembre y volantones en enero para la *ssp. fretensis* en la región patagónica, sin embargo, entre los años 2011 y 2016 no se encontraron registros confirmados de reproducción de la *ssp. nominal* en Chile, solo puntos de reproducción probable.

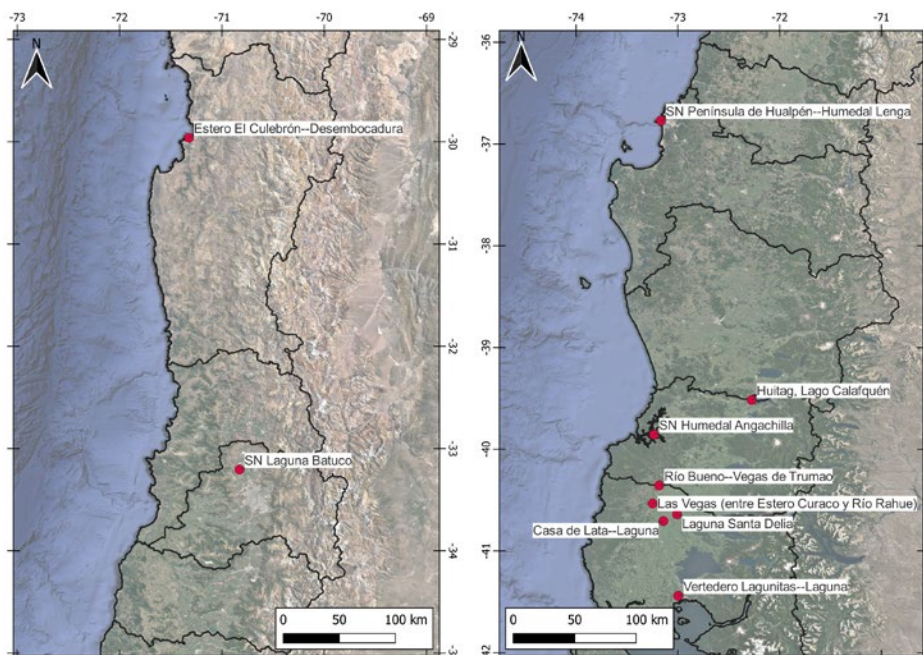
FIGURA 1
Pareja de Pato capuchino con crías. Laguna del Vertedero Lagunitas (Reg. Los Lagos) 27 de noviembre 2021.
Foto: Daniela Díaz.



Mediante el uso de la base de datos de eBird, se filtraron solo los registros entre las regiones de Arica y Los Lagos entre noviembre de 1986 y enero de 2023 (eBird 2023), con comentarios de reproducción, los registros con código reproductivo Probable y Confirmado (C3 y C4) y los registros con individuos sexados y detalle etario. Por otro lado, se revisaron las fotografías en *Macaulay Library* en busca de posibles individuos de la ssp. *fretensis* en el rango de ssp. *versicolor*, y de registros de reproducción confirmada o probable, tales como cortejo, cópula, acarreo de material de nido, huevos, polluelos, individuos juveniles o nidos.

Para los registros confirmados, se verificó el primer registro de cada evento de reproducción y luego se realizó una búsqueda de los registros durante los tres (3) meses posteriores, en busca de realizar un seguimiento al evento de reproducción y evitar duplicados.

FIGURA 2
Sitios con reproducción confirmada de la especie en eBird.



Además, se consultó a los avistadores de los registros con código reproductivo o comentario, con el objetivo de complementar la información de cada registro, evitar posibles errores de identificación entre juveniles y hembras adultas, y confirmar que la reproducción se haya dado en el sitio.

Se encontraron 2.172 registros, los que al momento de ser filtrados por el área de estudio, se redujeron a 1.275 registros. En cuanto a aquellos con reproducción confirmada, probable y detalles de observación relacionados a reproducción, se obtuvo un total de 23 registros, distribuidos entre las regiones de Coquimbo y Los Lagos.

Por otro lado, en la biblioteca de *Macaulay Library* se encontraron 667 fotografías de la especie en el rango de regiones seleccionado, de las cuales, ninguno de los individuos fotografiados contaba con características de *fretensis*. En términos de registros fotográficos de reproducción confirmada, solo se detectó una fotografía fuera de la búsqueda de listados, la que fue sumada a ellos, dando un total de 24 registros de reproducción.

En base a la dificultad de discernir entre hembras adultas y juveniles de Pato capuchino, además del movimiento que pueden realizar los inmaduros entre cuerpos de agua, es que se filtraron aquellos registros con foto o con descripción de polluelos de aquellos con juveniles o sin mayores antecedentes. Así se obtuvieron un total de 16 eventos de reproducción en 10 sitios, entre 0 y 488 msnm, en las regiones de Coquimbo, Metropolitana, Bío-Bío, Los Ríos y Los Lagos (Fig. 2, Tabla 1). No hubo registros confirmados en las regiones de Atacama, Valparaíso, Libertador Bernardo O'Higgins, Maule, Ñuble, Araucanía, ni en la isla grande de Chiloé, sin embargo, en todas se reportaron individuos o parejas de Pato capuchino en época reproductiva.

TABLA 1:
Registros confirmados de
reproducción de Pato capuchino
ssp. versicolor en Chile.

ID	Fecha	Cantidad	Localidad	Lat/Long	Observador(es)	Fuente
1	Fines de 2013	1 A, 4 J	sN Laguna Bатуco	-33.206 / -70.828	Eduardo Quintanilla	Com. pers
2	25/11/2017	2 A, 6 J			Lisa Sinke	eBird
3	22/09/2020	2 A en nido	Las Vegas (entre Estero Curaco y Río Rahue)	-40.535 / -73.248	Cristofer Ojeda Asenjo, Fabián Guerrero, Pablo Cárcamo Bravo	eBird
4	10/12/2020	1 A, 6 P	Laguna Santa Delia	-40.641 / -73.009	Cristofer Ojeda Asenjo	eBird
5	11/01/2021	2 A, 5 P	Huitag, Lago Calafquén	-39.517 / -72.275	Tomás Saratscheff	eBird
6	07/02/2021*	2 A, 4 P				eBird
7	16/02/2021	4 A, 1 J				eBird
8	30/10/2021	2 A, 4 P	sN Península de Hualpén – Humedal Lenga	-36.769 / -73.167	Antonio Maureira	eBird
9	20/11/2021	4 A, 1 J (no vuela)	Casa de Lata – Laguna	-40.707 / -73.143	Paula Riedel, Daniel Stange Fernandez	eBird
10	27/11/2021	2 A, 2 P	Vertedero Lagunitas – Laguna	-41.442 / -72.996	Daniela Díaz, Nicole Arcaya	eBird (foto)
11	28/11/2021	2 A, 9 P	Río Bueno – Vegas de Trumao	-40.357 / -73.184	Carlos Silva, Fabián Guerrero, Pablo Cárcamo Bravo	eBird
12	12/12/2022	1 A, 4 P	sN Humedal Angachilla	-39.857 / -73.235	Giovanni Marsicano	eBird (foto)
13	13/12/2022	2 A, 3 J	Estero El Culebrón – Desembocadura	-29.962 / -71.322	Alan Godoy Parra, Nicole Ramírez Román	eBird (foto)
14	21/12/2022	2 A, 5 J			Brandon Brand Buitrago Marulanda	eBird
15	22/12/2022	2 A, 4 J			Cammila Machuca	eBird
16	19/01/2023	1 J			Jorge Toledo	eBird (foto)

P: Pollo | J: Juvenil | A: Adulto. *: Se menciona presencia de visión en el lugar.

El registro más temprano fue el 22 de septiembre, en la Región de Los Lagos, donde reportan una pareja en un nido hecho de pastos, luego, entre el 30 de octubre y el 27 de enero son reportados juveniles en el resto de los sitios, con el último registro de seguimiento de la nidada de la temporada correspondiente al 16 de febrero, de un juvenil (Tabla 1).

En términos de latitud, destaca el registro más septentrional, ubicado en la desembocadura del estero El Culebrón (Reg. Coquimbo), donde se fotografían dos (2) adultos con tres (3) pollos el 13 de diciembre, luego son vistos los mismos dos (2)

adultos, pero con cinco (5) pollos el 21 de diciembre, con cuatro (4) pollos el 22 de diciembre y luego no son reportados hasta el 19 de enero, donde es avistado un solitario ejemplar juvenil (Tabla 1).

El siguiente registro en términos de latitud ocurre en la Laguna Bатуco (Reg. Metropolitana), donde ocurrió evento de reproducción en dos temporadas: el 25 de noviembre de 2017 se registran dos (2) adultos con seis (6) pollos, que no son vueltos a ver en los tres (3) meses posteriores, además de un registro en la temporada 2013-2014, donde se avista un adulto con cuatro (4) pollos (Tabla 1).

Estos registros se contrastan con el registro más austral de reproducción de la ssp. *versicolor*, que corresponde a la laguna del Vertedero Lagunitas (Reg, Los Lagos), distanciado en 1.282 kilómetros aproximadamente a el estero El Culebrón.

El resto de los registros no poseen mayores detalles respecto a la continuidad de los individuos. En términos de subespecie, no se detectaron registros de *fretensis* entre las regiones de Atacama y Los Lagos.

Entre los registros recopilados en este trabajo, destaca la reproducción en las regiones de Coquimbo y Metropolitana, como expansión de su rango reproductivo conocido. Además, destaca la Región de los Lagos con cinco (5) de las 10 localidades con reproducción confirmada, lo que indica la gran importancia de esta región para esta subespecie en el país.

A pesar de ser una especie muy común en Argentina, donde incluso se reproduce más de una vez en el año, en Chile pasó gran parte del siglo xx considerándose raro en la zona central y sin registros de reproducción. Sin embargo, es posible que la mayor cantidad de registros actuales de la especie corresponda a una respuesta frente al aumento en observadores de aves (Medrano *et al.* 2023) ocurrido en el siglo xxi. En este sentido, es importante poner atención a la reproducción de esta especie en Chile centro-sur. De forma interesante, los hallazgos reproductivos coinciden con la distribución modelada en el Atlas de Aves Nidificantes de Chile (Salvador & Medrano 2018).

Dentro de las amenazas a considerar, se encuentra el **Visón** (*Neogale vison*), depredador en expansión que ya en 2021 llegaba hasta la Región de la Araucanía por el norte (<https://inaturalist.mma.gob.cl/observations/94474753>), y ha sido avistado en tres (3) de los 10 sitios de reproducción: Lago Calafquén (Huitag), Angachilla (sn Humedal Angachilla), Río Bueno-Vegas de Trumao (iNaturalist 2023). Una amenaza adicional es la preocupante pérdida de humedales en la zona central de Chile, como es el lamentable caso de Puente Negro.

El destino de la migración invernal de la ssp. *fretensis* en Chile es aún incierto, pareciera que sus poblaciones prefieren el lado oriental de la Cordillera de los Andes para pasar los meses de frío austral, sin embargo, todo registro de la especie es crucial para entender más sobre su migración y estatus en el país.

Agradecimientos

Agradezco a todos los observadores que subieron y suben sus registros a la plataforma eBird, gracias a ellos es posible este trabajo, en especial a Nicole Arcaya, Brandon Buitrago, Pablo Cárcamo, Daniela Díaz, Alan Godoy, Fabián Guerrero, Cammila Machuca, Giovanni Marsicano, Antonio Maureira, Cristófer Ojeda, Eduardo Quintanilla, Nicole Ramírez, Paula Riedel, Tomás Saratscheff, Carlos Silva, Lisa Sinke, Daniel Stange y Jorge Toledo. También a Fernando Medrano por su ayuda en la revisión del texto, ideas y motivación para realizar este aporte, y a Ricardo Matus y Santiago Imberti por su ayuda en discernir entre individuos inmaduros y hembras adultas.

Literatura citada

- Araya B. & G. Millie. 2000.** Guía de campo de las aves de Chile. Editorial Universitaria, Santiago. 387p.
- BirdLife International. 2016.** *Spatula versicolor*. The IUCN Red List of Threatened Species.
- Carboneras C. & G.M. Kirwan. 2018.** Silver Teal (*Spatula versicolor*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds.). Handbook of the Birds of the World Alive.
- Castelli D. 2020.** eBird Checklist S76305093. eBird: An online of bird distribution and abundance [<https://ebird.org/view/checklist/S76305093>]. eBird, Ithaca, Nueva York.
- Couve E; C.F. Vidal & J. Ruiz. 2016.** Aves de Chile - Sus islas oceánicas y Península Antártica. FS- Editorial Fantástico Sur, Punta Arenas, Chile.
- eBird Basic Dataset. 2023.** Version: EBD_relJan-2023. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Jan 2023.
- Goodall J.D; A.W. Johnson & R.A. Philippi B. 1951.** Las aves de Chile, su conocimiento y sus costumbres. Vol. 2. Platt Establecimientos Gráficos, Buenos Aires.
- Hellmayr W.S. 1932.** The birds of Chile. Field museum of natural history, Zoological series Vol. 19.
- iNaturalist. 2023.** Disponible en: <https://www.inaturalist.org>. Fecha de acceso [15 de febrero de 2023].
- Jaramillo A. 2003.** Birds of Chile. Helm Field Guides, Christopher Helm, London.
- Jorge R; E. Tabilo-Valdivieso & V. Mondaca. 1998.** Avifauna de la laguna de Punta de Teatinos y ecosistemas adyacentes, Bahía de Coquimbo, Chile. Boletín Chileno de Ornitología 5:2-9.
- Martínez-Piña, D. & G. González-Cifuentes. 2004.** Las Aves de Chile, Nueva Guía de Campo. Ediciones del Naturalista. Santiago, Chile.
- Martínez-Piña D. & G. González-Cifuentes. 2017.** Las aves de Chile. Guía de Campo y Breve Historia Natural. Ediciones del Naturalista, Santiago, Chile.
- Medrano F; V. Pantoja, I. Tejada, et al. 2023.** Aprendizajes colectivos y desafíos de los primeros quince años de eBird en Chile. La Chiricoca 30: 5-17.
- Pla García, S. 2022.** eBird Checklist S76305093. eBird: An online of bird distribution and abundance [<https://ebird.org/view/checklist/S76305093>]. eBird, Ithaca, Nueva York.
- Pons A. 2013.** eBird Checklist S122604403. eBird: An online of bird distribution and abundance [<https://ebird.org/view/checklist/S122604403>]. eBird, Ithaca, Nueva York.
- Rumboll M.A.E. 1967.** Nidificación extra temporaria en Cañada las Víboras, chaco santafesino. Hornero 10:441-443.
- Salvador S. 2012.** Notas sobre la reproducción de la Familia Anatinae (Aves) en el departamento General San Martín, Córdoba, Argentina. Revista Biológica 15: 11-23.
- Salvador S. & F. Medrano. 2018.** Pato capuchino (72-73). En: Medrano, F; Barros, R; Norambuena, H.V; Matus, R. y Schmitt F. Atlas de las aves nidificantes de Chile. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. Santiago, Chile.
- United States Naval Astronomical Expedition, 1855-1856.** United States Naval Astronomical Expedition to the southern hemisphere, during the years 1849-'50-'51-'52. <https://www.biodiversitylibrary.org/item/195075#page/259/mode/1up> <https://www.biodiversitylibrary.org/item/195075#page/259/mode/1up>



Burrito Negruzco (*Porzana spiloptera*)
en Humedal Rocuant-Andalien
Región del Biobío,
11 de noviembre 2022.
foto: Heraldo Norambuena.

Notas sobre la reproducción del Burrito Negruzco en Chile

por Pablo Gutiérrez, Tomás Saratscheff, Antonio Maureira, Daniel Esparza,
Franco Villalobos, Heraldo V. Norambuena & Fernando Medrano

El Burrito negruzco (*Porzana spiloptera*) es un rálido pequeño, cuya biología en general es prácticamente desconocida debido a su distribución discontinua y a sus hábitos crípticos. Esta especie fue recientemente descubierta en Chile en el humedal de Lengua, Región del Bío-Bío (Maureira *et al.* 2019). La especie se encuentra clasificada como «Vulnerable» a nivel global, debido al declive de su tamaño poblacional y degradación de su hábitat en Argentina (BirdLife International 2023), mientras que en Chile no ha sido clasificada debido a la falta de antecedentes considerando su reciente descubrimiento en el país. La reproducción de la especie es casi desconocida, pero en la provincia de Buenos Aires, Argentina, se encontró que esta ave nidificaría principalmente en espartillares (*Spartina densiflora*), que la incubación comienza al menos en octubre-noviembre y que las crías permanecen junto a los padres en noviembre-marzo (Larracoechea *et al.* 2017).

Esta nota busca aportar al conocimiento sobre la historia natural del Burrito negruzco. En ella, presentamos resultados preliminares obtenidos en el marco del «Proyecto Pidencitos», describiendo el hábitat de reproducción y la fenología de poblaciones reproductoras en Chile.

Hallazgos en Rocuant–Andalién, Región del Bío-Bío:

Se han registrado al menos tres instancias de reproducción confirmada en el complejo de humedales Rocuant-Andalien:

A finales de septiembre de 2022, se detectaron al menos dos crías movilizándose junto a un adulto entre cuerpos vegetacionales de *Spartina* spp. y raíces de *Sarcocornia* spp. aledaños a un canal de regadío (Esparza, eBird 2022). Las crías tenían un plumaje completamente negro, correspondiente a los primeros días de vida (López-Lanus *et al.* 2012). En esta observación, se registró a un segundo adulto que entró en disputa con el primero, enfrentándose repetidamente. Los adultos utilizaban sus patas para golpear al otro, conducta habitual observada en otros rálidos como taguas (*Fulica* spp.) (Fig. 1).

Dos semanas después, durante octubre de 2022, a unos 50 metros de distancia del primer registro, se detectaron nuevamente al menos dos crías de pocos días de edad movilizándose junto a adultos entre parches de vegetación de junquillo y totora (*Scirpus* spp) y *Sarcocornia* spp. (Maureira, eBird 2022). Se obtuvieron fotografías de los polluelos, observándose con un plumaje totalmente negruzco.



FIGURA 1
Adultos de Burrito Negruzco en disputa utilizando sus patas. Humedal Rocuant–Andalien, Región del Bío-Bío, Septiembre 2022.
Foto: Daniel Esparza

FIGURA 2
Crías de Burrito Negruzco ocultas en la vegetación. Humedal Rocuant-Andalién, Región del Biobío, Octubre 2022.
FOTO: Antonio Maureira



co y de pocos centímetros de longitud (Fig. 2). Es probable que estos polluelos no correspondan a los mismos observados en septiembre, debido a la nula diferencia de tamaño entre ambos pese a haber dos semanas entre los registros. Esto sugiere que pueden ser varias las parejas de Burrito negruzco que nidifican en el sector, lo que se reafirma con la alta densidad de ejemplares detectados en el área (eBird 2023). Cabe destacar que posterior a esta observación, se reprodujo una llamada de cría (ML203988421) como parte de la búsqueda (*playback*), obteniendo una respuesta inmediata de parte de uno de los adultos vocalizando.

FIGURA 3:
Vegetación palustre, hábitat del Burrito negruzco. Huitag, Lago Calafquén, Región de Los Ríos, Octubre 2022.
FOTO: Tomás Saratscheff.



Posteriormente, el 12 noviembre de 2022, se detectó una pareja de Burrito negruzco que se encontraba junto a una cría de presumiblemente algunas semanas de edad (Norambuena, eBird 2022). Este individuo poseía parches marrones y blanquecinos en el plumaje y un tamaño muy similar al de los adultos, por lo que correspondería a un individuo juvenil.

Adicionalmente, cabe mencionar que en el humedal de Rocuant-Andalién hay presencia simultánea de Pidencito (*Laterallus jamaicensis*) y Burrito negruzco.

Hallazgos en sector Huitag, Lago Calafquén, Región de los Ríos:

Este humedal consta de bosques pantanosos tipo «hualve», compuesto principalmente por mirtáceas (Fig. 3) y vegetación palustre, siendo las especies dominantes cortadera (*Carex acutata*) y junco (*Juncus procerus*) (Fig. 3). Los esfuerzos por encontrar tanto Pidencito como Burrito negruzco comenzaron a mediados del año 2021 (mayo-junio) con la instalación de cámaras trampa y el uso de *playback*. Los primeros registros de ambas especies ocurrieron en octubre 2021 (Saratscheff, eBird 2021), donde ambas especies fueron detectadas vocalizando naturalmente. El uso de *playback* permitió mejorar la detectabilidad de ambas especies posterior a la identificación de los sitios con presencia, obteniendo registros de estos dos rápidos desde octubre hasta enero, sin poder detectarlos durante el resto del año.

Los cantos y vocalizaciones de ambas especies se escucharon con frecuencia y vigor durante los meses de octubre y noviembre, disminuyendo con notoriedad a mediados de diciembre en adelante. Normalmente los cantos de Pidencito y Burrito Negruzco se escucharon entre las 07:00 y 09:00 am, y entre las 19:00 y 22:00 hrs.

FIGURA 4
Cámaras trampa instaladas
en humedal Huitag,
Lago Calafquén
Región de Los Ríos,
Octubre 2022.
FOTO: Tomás Saratscheff



Para fortalecer la búsqueda de ambos ráldos se instalaron 8 cámaras trampa en ambientes asociados a estos ráldos (pajonales de cortaderas, pajonales de junco, pajonales mixtos de cortadera y junco, y bosques inundados tipo hualve) (Fig. 4). A partir de este esfuerzo, entre los días 13 y 18 de enero de 2022, se obtuvieron registros audiovisuales de un ejemplar de Burrito Negruzco con notorio plumón en el cuerpo, aparente tamaño menor al de los adultos y colores opacos y poco definidos. Luego de la revisión de las imágenes y

comparación con patrones de plumaje, se concluyó que el ejemplar correspondía a una cría de algunas semanas de Burrito Negruzco (Fig. 5), confirmando la reproducción de la especie en el sector. Cabe notar que en ninguna de las fotografías obtenidas por cámara trampa se observó adultos acompañando a la cría.

Adicionalmente, cabe mencionar que en este humedal hay presencia simultánea de ambas especies (Pidencito y Burrito negruzco).

FIGURA 5
Cría de semanas de edad de
Burrito negruzco registrado
mediante cámara trampa.
Huitag, Lago Calafquén
Región de Los Ríos,
Enero 2022
FOTO: Tomás Saratscheff.



Conclusiones

En resumen, la fenología del Burrito Negruzco tanto en Rocuant-Andalién como en Huitag coincide con la descrita en Buenos Aires (Larracochea 2017). En Argentina se han detectado juveniles también en abril (Larracochea 2017), lo que sugiere que la especie podría nidificar por lo menos dos veces por temporada, de forma similar al Pidencito (*Laterallus jamaicensis*) (Eddleman *et al.* 2020). Sin embargo, se necesita información de más sitios y durante más años para confirmar este patrón.

En cuanto al hábitat reproductivo, el tipo de ambiente coinciden, pero la composición de flora específica de cada sitio varía. Mientras que el Humedal Rocuant-Andalién presenta extensiones de espartillares (*Spartina* spp.) en conjunto con otras especies como sarcocornia (*Sarcocornia* spp.) y junquillos y totorales (*Scirpus* spp.) asociados a pequeños canales interiores o sectores inundados con escasa agua, en Huitag las especies dominantes corresponden a cortadera (*Carex acutata*) y junco (*Juncus* sp.). Por otro lado, otros sitios con presencia de Burrito Negruzco en Chile como el Humedal de Lenga y la Laguna Quiñenco, presentan una fuerte dominancia de zarzamora (*Rubus* spp.). Por ende, sería pertinente realizar evaluaciones cuantitativas del hábitat en los sitios donde se encuentra esta especie.

Finalmente, tanto en Rocuant-Andalién como en Huitag, existe presencia simultánea de Burrito negruzco y Pidencito. Lo mismo ocurre en el Humedal de Lenga, donde aún no se ha confirmado la reproducción del Burrito Negruzco pero es altamente probable que ocurra. Cabe evaluar la co-existencia, buscando al Burrito Negruzco de forma dirigida en humedales donde históricamente solo se haya registrado Pidencito.

Esta nota cubre algunos indicios de la biología reproductiva del Burrito Negruzco en Chile. Sin embargo, es necesario comprender y estudiar otros aspectos de la especie, como su eventual migración y tamaños y tendencias poblacionales (Taylor *et al.* 2020). Por otro lado, es necesaria una evaluación del microhábitat de la especie para entender su distribución y conocer si su reproducción es dependiente de factores asociados a la composición vegetal, el nivel de agua u otras variables del hábitat aún no descritas. Además, las relaciones e interacciones naturales como territorialidad, simpatría, segregación de hábitat o uso del territorio en sectores con presencia simultánea de Burrito Negruzco y Pidencito no han sido evaluadas. Esperamos que el «Proyecto Pidencitos» y los observadores que suben sus registros en la plataforma de eBird permitan dar nuevas pistas sobre estos temas.

Literatura citada

- BirdLife International. 2023.** Species factsheet: *Laterallus spilopterus*. Downloaded from <http://www.birdlife.org> on 06/01/2023.
Recommended citation for factsheets for more than one species: BirdLife International (2023) IUCN Red List for birds. Downloaded from <http://www.birdlife.org> on 06/01/2023.
- eBird. 2023.** eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>
- Eddleman W.R; R.E. Flores & M. Legare. 2020.** Black Rail (*Laterallus jamaicensis*), version 1.0. In Birds of the World (A. F. Poole and F. B. Gill, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.blkrai.01> <https://doi.org/10.2173/bow.blkrai.01>
- Larracochea G.A. 2017.** Nidificación del Burrito negruzco (*Porzana spiloptera*) en Villa del mar, Buenos Aires, Argentina. Nuestras Aves 62:24-27.
- López-Lanús B; R. Güller, J.O. Veiga, P. Amoros, O. Melo, J. García, M. Ragonesi, G. Bodrati & P. Güller (2012).** Descripción del pichón del Burrito Negruzco (*Porzana spiloptera*). Hornero 27(2): 195-198.
- Maureira A; P. Gutiérrez, V. Marinovic & C. Moreno. 2019.** El Burrito negruzco (*Porzana spiloptera*), una nueva especie para los humedales de Chile. La Chiricoca 24: 4-10.
- Martinez M.M; M.S. Bo & J.P. Isacch. 1997.** Habitat and abundance of Speckled Crake (*Coturnicops notata*) and Dot-winged Crake (*Porzana spiloptera*) in Mar Chiquita, Buenos Aires province, Argentina. Hornero 14: 274-277.
- Taylor B; P.F.D. Boesman, & C.J. Sharpe. 2020.** Dot-winged Crake (*Porzana spiloptera*), version 1.0. In Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.dowcra1.01>



Polluelo de Chorlo de doble collar.
Río Blanco, Chaitén
Región de Los Lagos.
11 de enero 2022.
Foto: Tamara Catalán-Bermúdez.

Confirmación de la reproducción de Chorlo de doble collar en la Región de Los Lagos:

Una invitación a buscar su reproducción en Chile centro-sur

por Nicole Arcaya-Orrego & Tamara Catalán-Bermúdez

Pequitas Chile
Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile

El Chorlo de doble collar (*Charadrius falklandicus*) es una de las cuatro especies de chorlos endémicos de Sudamérica. Es una especie migratoria que se reproduce en el sur del continente y se desplaza hacia al norte en el invierno austral, llegando al sur de Brasil por el océano Atlántico y hasta el sur de Perú por el Pacífico (Jaramillo 2005, Wiersma *et al.* 2020). A nivel nacional, Goodall *et al.* (1951) describieron su reproducción en las regiones de Valparaíso (en Cartagena y desembocadura del río Maipo), Biobío (Isla Mocha) y Magallanes, mencionando que potencialmente también anidaban en Atacama (desembocadura del

solamente se confirmó reproducción en la Reserva Nacional El Yali, señalando que los sitios de Chile central pudiesen haber sido sitios ocasionales o podrían haber presenciado una extinción local.

Para mejorar el entendimiento del estatus de esta especie en un área con vacíos de información, investigamos su presencia en la Región de Los Lagos, confirmando los primeros registros de reproducción de Chorlo de doble collar dentro de las comunas de Chaitén, Chonchi y Ancud. Para ello, revisamos la base de datos de eBird nacional entre noviembre de 1986 y enero de 2023 (eBird 2023), filtrando los códigos reproductivos Probable y Confirmado (C3 y C4) para identificar los sitios potenciales de reproducción. Además, se consultó a los observadores sobre sus datos, buscando complementar la información de cada registro, para elucidar si eran probables migrantes o individuos reproductivos. También se revisaron las fotografías en Macaulay Library en busca de posibles registros sin códigos de reproducción. En el caso particular de Chaitén, se siguió a una población de chorlos *in situ*, durante las temporadas reproductivas 2021 a 2023, información que se recopiló en eBird.

Desembocadura del río Blanco

El primer registro de reproducción documentado en la comuna de Chaitén se realizó el 11 de enero del 2022 en la desembocadura del río Blanco, un sector que se encuentra dentro del área urbana. Se identificó un grupo de 4 individuos adultos, los cuales ante la presencia humana realizaron la conducta de distracción «despliegue de ala rota» y vocalizaciones de alarma, al igual que los descritos por Johnson (1965) (Fig. 1). En el grupo, identificamos un polluelo (Fig. 2) el cual estimamos que no tenía más de 5 días desde la eclosión. El 23 de enero, en el mismo sector se identifica otro grupo de chorlos de doble collar con un polluelo recién eclosionado.



FIGURA 1:
Conducta de distracción
«despliegue de ala rota».
Río Blanco, Chaitén,
Región de Los Lagos.
12 de enero 2022.
FOTO: Tamara Catalán-Bermúdez.

río Huasco) y Los Ríos (Mehuín). Posteriormente, Aguirre (2004) confirma la reproducción en la desembocadura del estero Cartagena (Reg. Valparaíso), en las salinas del estero El Yali (Reg. Valparaíso) y en la desembocadura del estero Nilahue (Reg. O'Higgins). De forma reciente, en el Atlas de las Aves Nidificantes de Chile, Hevia (2018) plantea que tras una revisión sistemática de registros en eBird en la zona central de Chile (entre 2011 y 2016),

FIGURA 2
Polluelo de Chorlo de doble collar. Río Blanco, Chaitén
Región de Los Lagos.
11 de enero 2022.
Foto: Tamara Catalán-
Bermúdez.



Posteriormente, se realizó un seguimiento a ambos grupos, y se verificó el éxito de al menos un polluelo a sobrevivir hasta su plumaje juvenil, lo que demoró aproximadamente 5 semanas (Fig. 3).

En la quincena de marzo se registró la llegada de los primeros individuos migratorios, un grupo de aproximadamente 50 individuos en su mayoría juveniles, y a fines de ese mes, éstos abandonaron el sector manteniéndose sólo la pareja y el juvenil en el área. En el mes de julio se produce una segunda

FIGURA 3
Seguimiento del crecimiento del
polluelo de Chorlo de doble collar,
Río Blanco, Chaitén, Región de
Los Lagos.

A) 23 de enero 2022.
B) 8 de febrero 2022.

FOTOS: Tamara Catalán-Bermúdez.





FIGURA 4
Juvenil de Chorlo de doble collar.
Río Blanco, Chaitén
Región de Los Lagos.
27 de agosto 2022.
FOTO: Tamara Catalán-Bermúdez.

llegada al sector de aproximadamente 70 individuos migratorios, con plumaje de reposo. A finales de agosto solo se encontraban en el lugar dos chorlos, correspondiendo a un adulto con plumaje reproductivo y un juvenil (Fig. 4).

Chana

El siguiente registro se realizó en la temporada siguiente, en la localidad de Chana, ubicado 26 km al norte de Chaitén, en la ribera norte del río Negro, en un sector de poco tránsito de personas. Durante el mes de octubre se verificó la presencia

de 4 adultos con plumaje reproductivo, pero no fue posible observar comportamiento reproductivo hasta el 28 de enero de 2023, donde en un grupo de aproximadamente 40 chorlos de doble collar, se identificó un polluelo, cuyo crecimiento se pudo registrar hasta el 10 de febrero del mismo año (Fig. 5). A diferencia del registro de río Blanco, ante la presencia humana el grupo sólo se desplazó volando tramos cortos.

Tanto los sectores de Chana como río Blanco corresponden a playas de arena, que dejan descubrir una área de grava y piedras de diverso tamaño en marea baja y que corresponden a la desembocadura de ríos, con poca o nula presencia de vegetación (Fig. 6). Ahora bien, el área que cubre el humedal del río Blanco en Chaitén, en su mayoría se conforma por sedimentos volcánicos arrastrados por el río en la erupción del volcán Chaitén del año 2008. Luego de la erupción, el río Blanco desbordó su cauce y cruzó por el centro de la ciudad hacia el mar, separando en dos el pueblo y aumentando en más de 700 metros la playa de arena, sector donde se registraron los polluelos de Chorlo de doble collar.

Chepu

El tercer registro confirmado para la Región de los Lagos corresponde a la comuna de Ancud, en la localidad de los senderos de Chepu, realizado por

FIGURA 5
Polluelo de Chorlo de doble collar,
Chana, Chaitén,
Región de Los Lagos.

A) 28 de enero 2023.
B) 10 de febrero 2023.

FOTOS: Tamara Catalán-Bermúdez



FIGURA 6
Áreas donde se ha identificado
nidificación de Chorlo de
doble collar.

- A)** Sector río Blanco, Chaitén
Región de Los Lagos.
FOTO: Freddy Sepulveda.
- B)** Sector Chana, Chaitén,
Región de Los Lagos.

FOTO: Tamara Catalán-Bermúdez.



Michael Heiß el 6 de diciembre de 2015, pero subido a eBird con posterioridad a la realización del Atlas, en 2018 (eBird 2023). En éste se observa (Fig. 7) un adulto con un polluelo, que si bien no se ve en primer plano, se observa ya la doble banda presente, por lo que suponemos debe tener al menos dos semanas de edad, es decir, debió eclosionar en el mes de noviembre de 2015. No existe acceso vehicular al sector de la desembocadura del río Chepu y las personas se trasladan usando el río y las huellas peatonales. El área corresponde a planicies extensas de arena, con piedras y material vegetal aislado. Suponemos que debe existir reproducción de otros playeros, más no hay otras evidencias de reproducción, posiblemente debido a la baja presión de monitoreo que existe en la zona.

Parque Nacional Chiloé

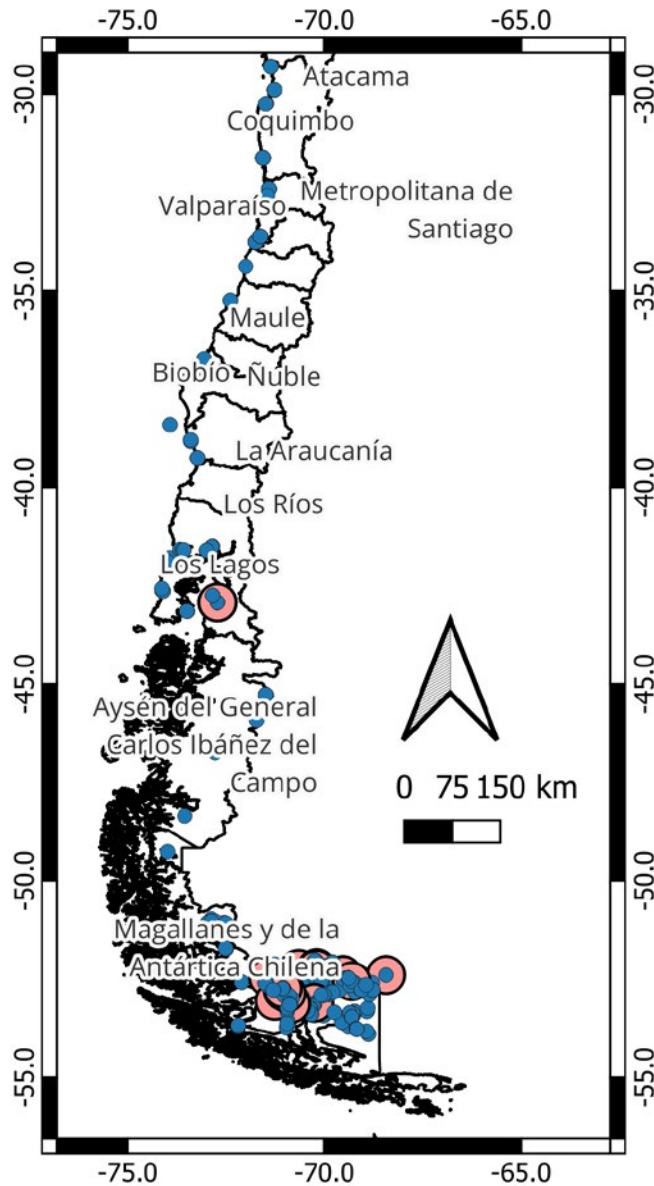
Por último existe un cuarto registro confirmado para la Región de los Lagos, en el Parque Nacional Chiloé, comuna de Chonchi, realizado por Chloe Marshall, Abigail Marshall y Caleb Marshall el 5 de enero del 2018. En la playa al norte de Cucao observaron 1 adulto y 2 polluelos, sin dar más detalles.

De acuerdo con lo señalado por Hevia (2018) y Hevia *et al.* (2018), la temporada reproductiva del Chorlo de doble collar se desarrolla entre los meses de septiembre y enero, tanto en la costa pacífica como en la atlántica. En ese sentido, los hallazgos reproductivos en la Región de los Lagos son coherentes con dichas fechas, con polluelos observados en diciembre y enero. A partir de esta

FIGURA 7
Chorlo de doble collar y polluelo.
Playa senderos de Chepu, Ancud
Región de Los Lagos.
6 de diciembre 2015.
FOTO: Michael Heiß.



FIGURA 8
Mapa de los registros de
Chorlo de doble collar
en el mes de noviembre.



premisa, entendemos que desde al menos noviembre/diciembre deberían estar los adultos reproductivos en sus sitios de reproducción, situación que se verificó tanto en Río Blanco como en Chana.

Si revisamos los registros de todo Chile en el mes de Noviembre a partir de la base de datos de eBird (eBird 2023) (Fig. 8) verificamos indicios de reproducción desde el norte de la región de Coquimbo hasta Magallanes, donde se presentan registros con comportamientos reproductivos ampliamente comentados en bibliografía. Por ejemplo, existe un registro en la Higuera en 2017, donde F. Olivares (*com pers*) señala que “el plumaje de ambos Chorlos era más bien de juvenil (más gris que otro color), ambos collares pocos definidos, etc. Ambos se estaban alimentando. Ese humedal genera muchas mosquitas en el lodo. No observe comportamiento reproductivo. Alguna vez observé a un adulto bien definido en el mismo lugar pero sin comportamiento reproductivo”, por lo que es probable que hayan sido individuos que no se reprodujeron en el área.

A partir de nuestra experiencia, recomendamos reforzar los esfuerzos de búsqueda de indicios de reproducción en las áreas costeras desde la Región de Coquimbo a la Región de Magallanes, en los sitios donde se vean individuos con plumaje reproductivo de octubre a diciembre. Es urgente buscar sitios de reproducción especialmente en las regiones de la zona central, debido a las constantes amenazas a las que se encuentran las especies que nidifican en playas de arena, (Montecino *et al* 2022), como el el pilpilén común cuya reproducción se ha confirmado en Río Blanco en las temporadas 2022 y 2023 (Catalán-Bermúdez en eBird), o el chorlo nevado cuya reproducción es probable hasta Chiloé (Medrano & Tejeda 2018; MMA, 2019). Tal vez los sitios de la zona central no sean sitios anecdóticos, sino que se debe a una falta de presión de muestreo e identificación por sus habilidades de camuflaje y pequeño tamaño. La invitación es a seguir subiendo sus registros a eBird y ¡No dejar pasar ningún chorlo!

Agradecimientos

A Freddy Sepúlveda por acompañar este proceso y por sus fotografías, a Freddy Olivares por compartirnos su experiencia, a Michael Heiß por compartirnos sus registros de Chepu y a Vicente Pantoja Maggi por las labores de revisión.

Literatura citada

- Aguirre J. 2004.** Nuevos registros de nidificación de *Charadrius falklandicus* en Chile central. Boletín Chileno de Ornitología 10: 37
- eBird 2023.** Version: EBD_relFeb-2023. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Versión Enero 2023.
- Goodall J.D; A.W.Johnson & R.A.Philippi. 1951.** Las Aves de Chile, su conocimiento y sus costumbres.Tomo II. Platt Establecimientos Gráficos S.A. Buenos Aires, Argentina. 358 pp.
- Hevia G.D; F.Dallas Jordan, N.Terorde, N.M.Bertellotti & V.L.D'amico. 2018.** Resightings of two-banded plovers (*Charadrius falklandicus*) during the breeding season in coastal Chubut, Patagonia, Argentina. Ornitología Neotropical 29: 309–313.
- Hevia G.D. 2018.** Chorlo de doble collar *Charadrius falklandicus* (194-195). En: Medrano F; R. Barros, H.V. Norambuena, R. Matus & F. Schmitt. Atlas de las aves nidificantes de Chile. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. Santiago, Chile. 678 pp.
- Jaramillo A. 2005.** Aves de Chile: incluye la península Antártica, las Islas Malvinas y Georgia del Sur. Lynx Edicions.
- Johnson, A.W. 1965.** Birds of Chile and adjacent regions of Argentina, Bolivia, and Peru. Volume I. Platt Establecimientos Gráficos ediciones.
- Medrano, F. & I. Tejeda. 2018.** Chorlo nevado (196-197). En: Medrano, F; R. Barros, H.V. Norambuena, R. Matus y F. Schmitt. Atlas de Aves Nidificantes de Chile. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. Santiago, Chile.
- Montecino S; Contreras G. & Villalobos F. 2022.** Estado del Chorlo nevado y sus amenazas en Chile. La Chiricoca. 28:73-81.
- MMA (Ministerio del Medio Ambiente). 2019.** Ficha de clasificación décimo quinto proceso RCE: *Charadrius nivosus*. 16p.
- MMA (Ministerio del Medio Ambiente). 2020.** Ficha de clasificación décimo sexto proceso RCE: *Haematopus palliatus*. 8p.
- Wiersma P; G.M. Kirwan & P.F.D. Boesman. 2020.** Two-banded Plover (*Charadrius falklandicus*), version 1.0. En: Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA.



Gaviotín piquerito adulto
acarreando alimento.
Lago Tarahuín
Región de Los Lagos.
2 de enero 2023.
Foto: Tomás Tapia Hoppe.

Nuevo registro reproductivo para Gaviotín piquerito en el lago Tarahuín, Chiloé

por Tomás Tapia Hoppe & Gabriela Contreras Buvinic

Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile

El lago Tarahuín (42.72°S, 73.78°O) se ubica 10 km al sur de la ciudad de Chonchi, Chiloé, (Reg. Los Lagos). Se caracteriza por su gran belleza paisajística y por el desarrollo de actividades recreativas, teniendo muelles para botes de pesca y cabañas en su perímetro. Los lugareños lo señalan como un sitio en donde llegan «las gaviotas» en primavera y con ellas un estruendoso y permanente ruido. Lo anterior corresponde a grandes grupos de **Gaviota cáhuil** (*Chroicocephalus maculipennis*) que utilizan este sitio para reproducirse. La Ruta 5 Sur pasa junto al borde poniente del lago, sector donde se observan especies vege-

tales como juncos (*Juncus* spp.), pastos y árboles caídos, congregando a un gran número de aves, por entregar condiciones perfectas como sitio de refugio, alimentación y nidificación.

En este lugar se han identificado 73 especies de aves (eBird 2023), destacando además de la Gaviota cáhuil, la regular presencia de **Tagua común** (*Fulica armillata*), **Tagua chica** (*Fulica leucoptera*), **Pato real** (*Mareca sibilatrix*), **Huala** (*Podiceps major*) y **Picuri** (*Podilymbus podiceps*). Otras especies posibles de observar son: **Pato rana de pico delgado** (*Oxyura vittata*), **Huairavillo** (*Ixobrychus involucris*), **Pidén co-**

FIGURA 1
Mapa de ubicación
de Lago Tarahuín
Región de Los Lagos.

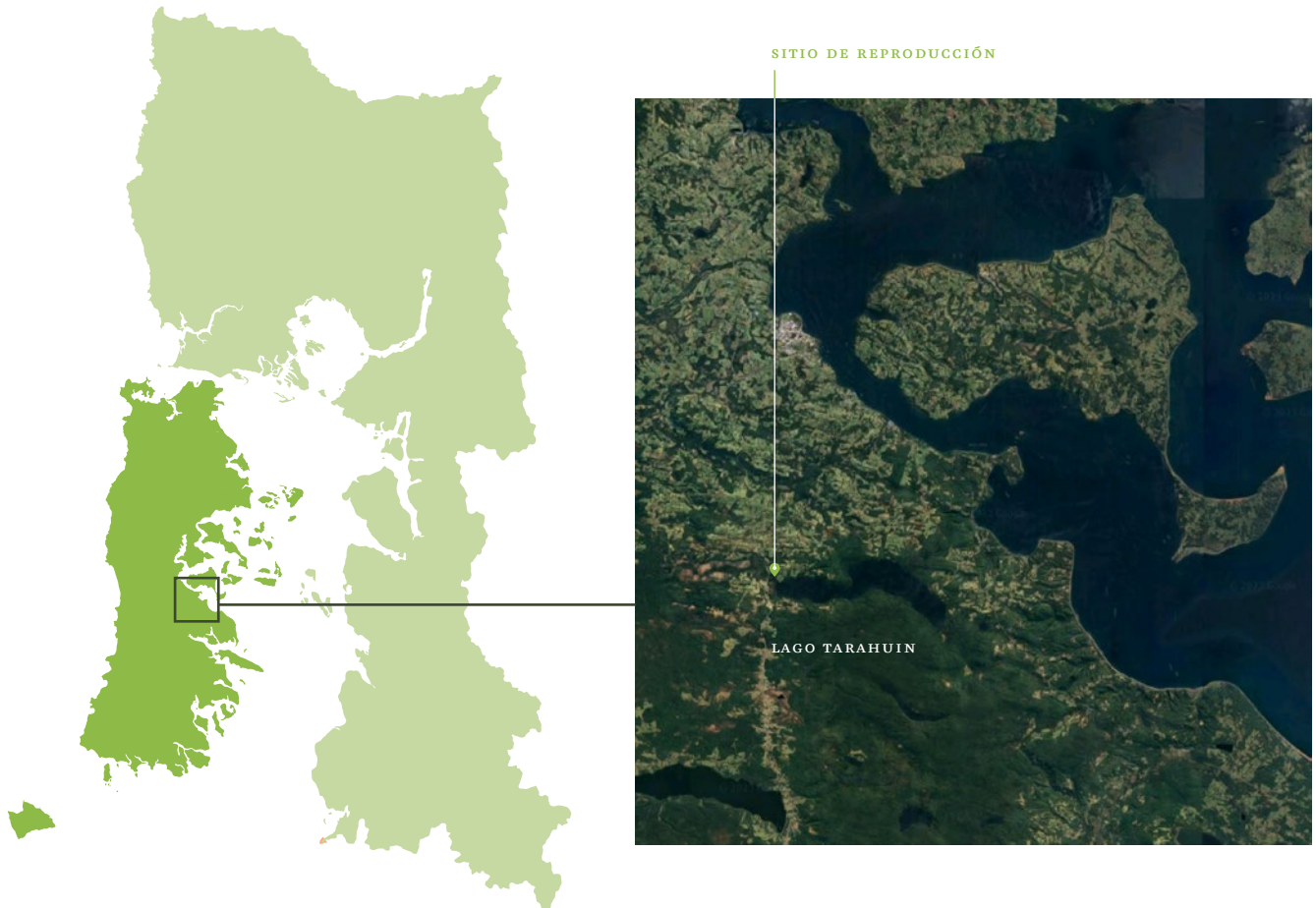


FIGURA 2
Polluelo de Gaviotín piquerito.
Lago Tarahuín
Región de Los Lagos.
2 de enero 2023.
Foto: Tomás Tapia Hoppe.



mún (*Pardirallus sanguinolentus*), **Golondrina chilena** (*Tachycineta leucopyga*), **Golondrina de dorso negro** (*Pygochelidon cyanoleuca*), **Bandurria común** (*Theristicus melanopis*) y **Run-run** (*Hymenops perspicillatus*).

De particular interés para este relato es el **Gaviotín piquerito** (*Sterna trudeaui*), ave poco común o rara en Chile, para la cual se conocen muy pocas colonias de nidificación en el país, estimándose una población reproductiva menor a 150 parejas (Schmitt 2018). Con este antecedente y habiendo registrado reproducción de esta especie en el lago Tarahuín, nos animamos a escribir esta nota.

El Gaviotín piquerito tiene un plumaje general blanco y un antifaz negruzco que lo convierte en una ave inconfundible entre otros gaviotines (Martínez-Peña & González-Cifuentes 2017). Presenta un distintivo vuelo sobre cursos de agua, esperando el momento preciso para «dejarse caer» y capturar su alimento, dando origen a su nombre común en Chile: piquerito. Suele encontrarse tanto en humedales de agua dulce como salobre, desde la Región de Coquimbo hasta la Región de Los Lagos, con escasos avistamientos fuera de ese rango. En el Atlas de Aves Nidificantes de Chile se dio cuenta de solo 4 sitios de reproducción conocidos para el país: laguna Torca (Reg. Maule), humedales de Putú (Reg. Maule), laguna Santo Domingo (Reg. Los Ríos) y laguna Coluco, Chiloé (Reg. Los Lagos) (Schmitt 2018).

FIGURA 3
Volantón/juvenil de Gaviotín piquerito junto a Gaviota cáhuil. Lago Tarahuín, Región de Los Lagos. 2 de enero 2023. Foto: Tomás Tapia Hoppe.



Con la intención de registrar y entender la reproducción del Gaviotín piquerito en el sector poniente del lago Tarahuín (Fig. 1), los días 2 y 3 de enero de 2023 se realizaron recorridos por tierra y agua (en un bote a remos). En total, se contabilizaron al menos 8 polluelos (Fig. 2), 3 juveniles (Fig. 3 y 4) y 6 adultos (Fig. 5), dando un máximo observado de 17 individuos, registros que fueron ingresados a la plataforma eBird (Tapia [eBird](#); Tapia [eBird](#)).

Se observaron los polluelos en la orilla de la vegetación mixta entre juncos y pasto, sobre sus nidos o muy cerca de estos. Los nidos estaban conformados por vegetación aplastada y material muerto, creando una superficie adecuada para la postura de huevos. Se contabilizó un total de 7 nidos. Esta pequeña colonia de nidificación de Gaviotín piquerito estaba asociada a una gran colonia de Gaviota

cáhuil tal como ocurre con otras colonias descritas para el país (Schmitt 2018). Este sitio, incluyendo el hábitat y el tamaño de la colonia, coincide con la descripción dada por Marín *et al.* (1989) para Coluco, donde se estimaron 15 parejas reproductoras.

La dificultad de acceso al lago Tarahuín, la presencia de vegetación ribereña y la gran cantidad de individuos de gaviotas cáhuil, no permitieron un conteo preciso de los nidos de Gaviotín piquerito, sin embargo estimamos un total de entre 7 y 10 parejas reproduciéndose en este lugar.

A través de estas observaciones, el lago Tarahuín se suma como un nuevo sitio de reproducción para el Gaviotín piquerito y el más austral descrito hasta el momento en el país. Al respecto, se hace necesario continuar con el seguimiento durante

FIGURA 4
Juvenil de Gaviotín piquerito en
desplazamiento. Lago Tarahuín,
Región de Los Lagos.
2 de enero 2023.
Foto: Tomás Tapia Hoppe.



las próximas temporadas para obtener un panorama más completo acerca de su biología reproductiva, fidelidad al sitio y para estimar de manera más precisa el número de parejas presentes en el lugar.

Los humedales del archipiélago de Chiloé se encuentran constantemente amenazados por actividades antrópicas, por lo que es clave protegerlos, en particular sitios de importancia para la reproducción de aves acuáticas, como es el lago Tarahuín.

Literatura citada

- eBird. 2023.** eBird Basic Dataset. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York.
- Martínez-Peña D. & G. González-Cifuentes. 2017.** Las Aves de Chile. Guía de Campo y Breve Historia Natural. Ediciones del Naturalista. Santiago, Chile.
- Marín M; L. Kiff & L. Peña. 1989.** Notes on Chilean birds, with descriptions of two new subspecies. British Ornithologist' Club 109: 66-82.
- Schmitt F. 2018.** Gaviotín piquerito (246-247). En: Medrano, F; R. Barros, H. Norambuena, R. Matus & F. Schmitt. (2018). Atlas de las aves nidificantes de Chile. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. Chile.



Evidente dimorfismo sexual
en pareja de Chirihue azafrán.
Valdivia, Región de Los Ríos
Diciembre de 2022.
Foto: Pablo Gutiérrez Maier.

Notas sobre la distribución del Chirihue azafrán en Chile

por Romina Tapia-Monsalve^{1,2} Juan Guerrero-Aravena & Nicole Arcaya-Orrego^{1,2}

1. Peuquitas Chile

2. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile (ROCV)

El Chirihue azafrán (*Sicalis flaveola*) es un ave de tamaño pequeño, que se puede encontrar en gran parte de América del Sur, en áreas abiertas y semiabiertas fuera de la cuenca del Amazonas, con una distribución amplia pero discontinua (Rising & Jaramillo 2020). Ha sido registrado en una gran variedad de ambientes, tales como zonas con vegetación dispersa, bordes de río, áreas agrícolas y ha mostrado adaptarse a los hábitats modificados por el humano como parques y jardines (Fjeldsa & Krabbe 1990, Espinosa *et al.* 2017, Medrano 2018), siendo bastante común en toda su área de distribución.

El plumaje del Chirihue azafrán presenta un marcado dimorfismo sexual, en donde el macho adulto es de color amarillo brillante, con el dorso estriado de color negro y con tonos anaranjados en la frente. Por el contrario, la hembra es de coloración grisácea, con tonalidades estriadas tanto dorsal como ventralmente, y las rémiges y coberteras con una coloración amarillenta (Fjeldsa & Krabbe 1990, Narosky & Yzurieta 1993, Martínez-Piña & González-Cifuentes 2017). Los individuos tardan dos años en llegar a su plumaje definitivo, por lo que juveniles e inmaduros de esta especie son similares a la hembra, aunque generalmente poseen

zonas amarillentas en el cuello, pecho y/o rabadi-lla (Benítez 2018). En temporada invernal pueden formar grupos de más de 30 individuos (Fig. 1), observándose en estas bandadas principalmente aves color café claro estriadas, con pocos individuos amarillo brillante.

Para esta especie existen dos grupos en base a su plumaje y cinco subespecies: el «grupo *flaveola*» que incluye las subespecies *flaveola*, *valida* y *brasiliensis*, y el «grupo *pelzelni*» representado por la subespecie *pelzelni*. Ambos grupos difieren bastante en el plumaje de la hembra e inmaduro y menos en el plumaje del macho; además, el primer grupo exhibe dimorfismo sexual débil y el segundo una marcada diferencia (Rising & Jaramillo 2020), siendo este último el que habita en Chile. Se requiere un análisis filogenético que resuelva la taxonomía de *S. flaveola*.

Los primeros registros de la especie en el país son de diciembre de 2000, en la ciudad de Pucón y enero de 2001 en Villarrica, no existiendo claridad si su llegada se deba a colonización natural o producto del escape de individuos en cautiverio (Ruiz 2002, Rising & Jaramillo 2020). En los siguientes años Ruiz (2007) comenta sobre la expansión de la

FIGURA 1
Grupo de Chirihue azafrán.
Villarrica, Región de la Araucanía.
Mayo de 2021.
Foto: Diego Villagrán.





FIGURA 2
Pareja de Chirihue azafrán registrada en la localidad de San Gregorio. San Gregorio, Nancagua Región de O'Higgins. Enero de 2023.
FOTOS: Romina Tapia Monsalve.

especie a sectores urbanos de Temuco, Lican Ray, San José de la Mariquina, Osorno, Llanquihue y Maullín. Posteriormente Medrano (2018) indica una distribución conocida para la especie desde Chillán (Reg. Ñuble) hasta Ancud (Reg. Los Lagos), presentándose en los siguientes años (hasta fines de 2022) sólo una pequeña expansión hacia el sur del país, con registros en Castro, Chiloé.

FIGURA 3
Distribución actual del Chirihue azafrán (*Sicalis flaveola*) en Chile. Con una estrella se indica el registro de San Gregorio, Comuna de Nancagua el 2023.

El 16 de enero de 2023 se observa la especie en la localidad rural de San Gregorio, comuna de Nancagua (Reg. O'Higgins) (<https://ebird.org/checklist/S126310902>), sector conformado por pocas viviendas y rodeado por áreas de cultivo agrícola (frutales principalmente), con vegetación arbustiva y presencia de árboles aislados. El registro correspondió a una pareja (Fig. 2), donde el macho presentaba un plumaje maduro completo y vocalizaba activamente. Ambos individuos se desplazaban constantemente entre el cableado eléctrico, arbustos y una *Araucaria brasileña* (*Araucaria angustifolia*), siendo esta última la que más frecuentaban. En los días siguientes se observó transporte de material para el nido (23 de enero), no siendo posible confirmar posteriormente el éxito reproductivo. Estos datos serían coherentes con el periodo reproductivo descrito para la especie en el Atlas de las Aves Nidificantes de Chile, donde se documentaron polluelos entre noviembre y febrero (Medrano

2018). Es interesante observar que en el Atlas, el modelo de distribución para la especie predice que existe hábitat adecuado para el Chirihue azafrán en la comuna de Nancagua (Medrano 2018).

Se ha continuado el seguimiento de la especie en el mismo sitio hasta al menos abril del 2023, observándose entre uno y tres individuos (una hembra y dos machos). Con este registro, la distribución de la especie en Chile se amplía 230 kilómetros hacia el norte (Fig. 3). Sin embargo, esto abre una interrogante: ¿Por qué no ha sido registrada en la Región del Maule?

La falta de registro del Chirihue azafrán entre las comunas de Chillán y Nancagua puede deberse a escasos esfuerzos de monitoreo de la especie. Su búsqueda debería centrarse en áreas urbanas

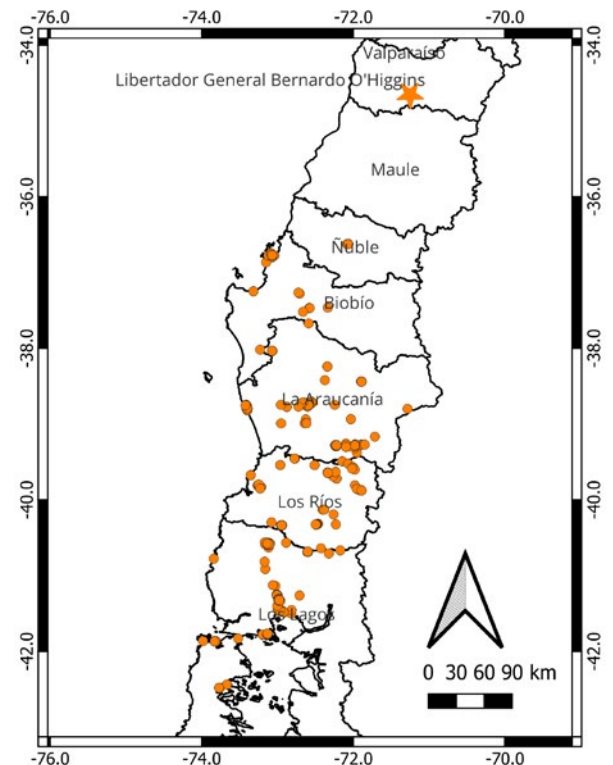




FIGURA 4
Grupos mixtos de Chirihue azafrán y Gorrión.
Lago Ranco, Región de Los Ríos.
Mayo de 2020.
FOTO: Valeria Buvinic.

y semiurbanas. Entre los meses de septiembre y marzo los machos vocalizan activamente, por lo que la búsqueda debe incluir la identificación y reconocimiento de vocalizaciones principalmente en las mañanas.

Otra razón en la falta de registros en esta zona puede deberse a la confusión con juveniles y/o hembras de especies con las que se asocia. Por ejemplo, en la Región de O'Higgins se ha visto asociado y compartiendo hábitat con el **Gorrión** (*Passer domesticus*), situación que también se ha

observado en la Región de Los Ríos (Fig. 4). En la Región del Biobío y en la Región de Los Lagos se ha observado también junto a **Jilguero austral** (*Spinus barbatus*) y **Chirihue común** (*Sicalis luteola*) (Fig. 5 y 6). La asociación con esta última especie es una de las más relevantes a considerar, debido a que su interacción con los chirihues comunes, incluso se ha observado durante los meses de otoño e invierno, época en la que se observa muda de los machos de segundo año de Chirihue azafrán a plumaje definitivo (Benítez 2018). Las semejanzas morfológicas entre ambas especies durante este periodo podrían llevar a la incorrecta identificación de la especie. Se observa que la estructura de ambas especies es muy similar, sin embargo, el Chirihue común presenta bigoterías claras, versus un rostro más liso del Chirihue azafrán. Además, el color amarillo en el Chirihue común sube desde el vientre, mientras que el Chirihue azafrán se presenta de forma leve en las primarias para un macho de primer año o hembra (Fig. 6).

Esperamos que esta nota sirva de guía para facilitar la identificación de la especie y de invitación a los lectores de La Chiricoca para buscar al que tal vez sea su nuevo vecino: El Chirihue azafrán.

FIGURA 5
Grupos mixtos de Chirihue azafrán y Jilguero austral.
Llanquihue, Región de Los Lagos.
Septiembre 2021.
FOTOS: César Maldonado Serón.



FIGURA 6

A la izquierda Chirihue azafrán con plumaje de primer año o hembra y a la derecha, un juvenil de Chirihue común.

Llanquihue, Región de Los Lagos. Febrero de 2019.

FOTOS: Daniela Díaz Zambrano.



Agradecimientos

Agradecemos a Daniela Díaz Zambrano, Valeria Buvinic, César Maldonado Serón y Pablo Gutiérrez Maier por compartirnos material fotográfico; a Letizzia Vecchi por ayudarnos en la identificación

de especies de flora arbórea en Chile; también a Juliana Benítez, que nos compartió su tesis de doctorado referente a la especie objetivo de esta nota; y a Natacha González por su revisión y comentarios.

Literatura citada

- Benítez M. J. 2018.** Maduración tardía del plumaje, comunicación visual y acústica en el Jilguero Dorado *Sicalis flaveola pelzelni*: su efecto en el éxito reproductivo y la elección de pareja social y genética. Tesis Doctoral, Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales.
- Espinosa C; L. Cruz-Bernate & G. Barreto. 2017.** Biología reproductiva de *Sicalis flaveola* (Aves:Thraupidae) en Cali, Colombia. Boletín Científico. Centro de Museos. Museo de Historia Natural 21 (2):101-114.
- Fjeldsa J. & N. Krabbe. 1990.** Birds of the high Andes. Copenhagen and Svendborg: Zoological Museum, University of Copenhagen and Apollo Books.
- Martínez- Piña D. & G. González-Cifuentes. 2017.** Las aves de Chile. Guía de campo y breve historia natural. Ediciones del Naturalista. Santiago, Chile.
- Medrano F. 2018.** Chirihue azafrán. *Sicalis flaveola*. En Medrano F; R. Barros, H. Norambuena, R. Matus & F. Schmitt. 2018. Atlas de las aves nidificantes de Chile. Santiago: Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile.

Narosky T. & D. Yzurieta. 1993. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Cuarta Edición. Asoc. Ornitológica del Plata, Buenos Aires.

Palmerio A. G; & V. Massoni. 2009. Reproductive biology of female Saffron Finches does not differ by the plumage of the mate. The Condor 111(4): 715-721.

Rising J. D. & A. Jaramillo. 2020. Saffron Finch (*Sicalis flaveola*), version 1.0. In Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow-saffin.01>

Ruiz J. 2002. Registros de *Sicalis flaveola*: un nuevo residente para Chile. Boletín Chileno de Ornitología 9: 30-32.

Ruiz J. 2007. Nuevos datos sobre la distribución de Chirihue Azafrán (*Sicalis flaveola*) en la zona centro-sur de Chile. Boletín Chileno de Ornitología 13: 53-55.



Jabirú (*Jabiru mycteria*)
Desembocadura del río Lluta
(Reg. Arica y Parinacota)
25 de Diciembre 2022
Foto: Luis Salazar

Resumen de Avistamientos

Enero – Diciembre 2022

por Rodrigo Barros y la Red de Observadores de Aves

Estos son algunos de los avistamientos más interesantes que se hicieron en Chile, entre los meses de Enero y Diciembre de 2022, y que llegaron principalmente a través de la base de datos eBird, administrada en el país por la ROC.

Si haces observaciones de aves, tus datos siempre serán muy bienvenidos.

Para enviar tus avistamientos, te invitamos a utilizar el sistema eBird. Con eBird puedes organizar tus registros, dejando que estos datos sean accesibles a los ornitólogos, científicos y conservacionistas que los necesiten.

Mientras más información agregues a tus avistamientos, como cantidad, edad, sexo o comportamiento de reproducción, más interesantes y útiles serán tus datos.

Para este resumen se utilizaron los avistamientos de los siguientes 209 observadores:

Mauricio Aban,	Gastón Cassus,	Rodrigo González,	Vinko Malinarich,
Diego Abusleme,	Carla Castillo,	Miguel Guamparito,	Elías Marín,
Cheech Albanese,	Francisco Castro,	Rosario Guardiola,	Pio Marshall,
Angélica Almonacid,	José Ignacio Catalán,	Claudia Guerra,	Daniel Martínez,
Antonio Apablaza,	Tamara Catalán,	Verónica Guerrero,	Pablo Martínez,
Giannina Álvarez,	Santiago Cereceda,	Bianca Guggiana,	Ricardo Matus,
Renzo Aranda,	Jorge Chamia,	Esteban Gutiérrez,	Juan Menares,
Nicolás Araya,	Pascal Chaperon,	Michel Gutiérrez,	David Miranda,
Verónica Araya,	Joan Clarke,	Pablo Gutiérrez,	Jorge Molina,
Francisca Arriagada,	Nicolás Clavijo,	Valeria Heindl,	Francisco Moncada,
Cristian Asun,	Nelson Contardo,	Bastián Hernández,	Sharon Montecino,
Aves del Norte Grande,	Juan Mauricio Contreras,	Alexis Hidalgo,	Cristian Montenegro,
Juan Baeza,	Israel Cortes,	Valeria Hidalgo,	Charly Moreno,
Matías Ballarini,	Deiby Cuellar,	Saskia Hostens,	Bernardita Muñoz,
Rubén Barraza,	Diego Davis,	Santiago Imberti,	Marcelo Muñoz,
Rodrigo Barros,	Cristofer de la Rivera,	Francisco Iriondo,	Eduardo Navarro,
Marcos Baumann,	Fernando Díaz,	Elena Jackson,	Abraham Olivares,
Nicolás Bedrossian,	Roberto Donaire,	Mathias Jacob,	Freddy Olivares,
Benjamín Ben-Azul,	Marcelo Donoso,	Pablo Jaque,	Marcelo Olivares,
Max Besser,	Ignacio Escobar,	Sergio Jaque,	Camila Olguín,
Verdi Birds,	Cristhofer Espinoza,	Andrés Jullian,	Natalia Olmos,
Sergio Bitrán,	Juan Figueroa,	Carrie Kahle,	Eduardo Opazo,
Paulo Brandt,	Jorge Fuentes,	Charles Kahle,	Rodrigo Ortega,
José Luis Brito,	Mauricio Fuentes,	Yulia Koreshkova,	Cristóbal Oyarzún,
Pablo Cáceres,	Pablo Galdames,	Fidel Lara,	Cristián Palomera,
Loreto Caldera,	Benjamín Gallardo,	Dante Letelier,	Jessica Paredes,
Natta Camila,	Renato Galleguillos,	Francisco Liendo,	Álvaro Parra,
Michael Carmody,	Fernando González,	Sheryl López,	Piti Parra,
Andy Caro,	Jonathan González,	Nicolás Luna,	José Pavez,
Eduardo Carstens,	Juan González,	Sandra Machmar,	Ronny Peredo,
Fanny Cartes,	María Antonieta González,	Milena Maira,	Willian Perez,
Alberto Casanova,	Natacha González,	Paula Maldonado,	John Phillips,

Cristián Pinto,	Cristián Sepúlveda,	Jorge Valenzuela,
Juan Ignacio Pinto,	Felipe Sepúlveda,	Luz Veliz,
César Piñones,	Freddy Sepúlveda,	Andrea Vergara,
Gabriel Pulgar,	José Sepúlveda,	Claudio Vidal,
Álvaro Quezada,	Amy Sheldon,	Francisco Vidal,
Julián Quillén,	Ariel Silva,	Nicolás Viedma,
Eduardo Quintanilla,	Carlos Silva,	Camilo Vilches,
Lucas Quivira,	Luis Silva,	Jorge Vidal,
Jaime Ramírez,	Rodrigo Silva,	Wilson Vilches,
Rodrigo Reyes,	Jaime Soto,	Diego Villagrán,
Juan Pablo Rider,	Daniel Sziklai,	Franco Villalobos,
Francisco Riquelme,	Tomas Tapia,	Esteban Villanueva,
Carlos Rivas,	Ivo Tejada,	Alan Waterma,
Juan Pablo Rivas,	Mónica Téllez,	Michael Weymann,
Bastián Riveros,	Daniel Terán,	Kale Worman,
Bruno Rojas,	Jorge Toledo,	Sebastián Yancovic,
Diego Rojas,	Hederd Torres,	Maritza Zamora.
Juan Guillermo Rojas,	Marcelo Torrejón,	
Karen Rojas,	Diego Tureo,	
Manuel Rojas,	Katherine Tynan,	
Linda Rudolph,	Leo Ugarte,	
Marcela Ruiz,	Valentina Ulloa,	
Margarita Ruiz De Gamboa,	Felipe Undurraga,	
Mario Sáez,	José Tomás Urrea,	
Juan Salazar,	Gilda Valderrama,	
Luis Salazar,	Laura Valdivia,	
Ricardo San Martín,	Pam Valdivia,	
Jorge Sánchez	Reynaldo Valdivia,	
Erik Sandvig,	Jorge Valenzuela,	
Gabriel Santander,	Carlos Vallejos,	
Víctor Hugo Sarabia,	Carolina Vargas,	
Fabrice Schmitt,	Salvador Velásquez,	

Los avistamientos particularmente raros para los cuales no recibimos «prueba» (foto, grabación de sonido, etc.) son señalados con un asterisco (*).

Paloma picazuró

Patagioenas picazuro

Embalse Convento Viejo

(Reg. O'Higgins)

08 de Octubre 2022

FOTO: Cristian Montenegro



Paloma picazuró (*Patagioenas picazuro*): Destaca la observación de un juvenil a orillas del Embalse Convento Viejo (Reg. O'Higgins) el 08.10 (C. Montenegro), correspondiendo al segundo registro de esta especie en Chile.

Pirincho

Guira guira

La Florida

(Reg. Metropolitana)

12 de Diciembre 2022

FOTO: Luis Salazar



Pirincho (*Guira guira*): Sorprende el avistamiento de un ejemplar en «El Potrero» de La Salle, La Florida (Reg. Metropolitana), observado en este sitio entre el 11 y 22.12 (C. Sepúlveda *et al.*), correspondiendo al primer registro de esta especie en el país.

Picaflor garganta blanca

Leucochloris albicollis

Las Trancas

(Reg. Ñuble)

31 de Enero 2022

FOTO: Mario Sáez



Tagüita purpúrea

Porphyrio martinica

Mejillones

(Reg. Antofagasta)

22 de Mayo 2022

FOTO: José Sepúlveda



Picaflor garganta blanca (*Leucochloris albicollis*): Está presente un ejemplar en el valle de Las Trancas (Reg. Ñuble) entre mediados de enero y mediados de febrero (V. Guerrero, M. Sáez), correspondiendo al primer registro de esta especie en Chile.

Tagüita purpúrea (*Porphyrio martinica*): Con siempre pocos registros en el país, un ejemplar es observado en los jardines de una empresa en Mejillones (Reg. Antofagasta) el 22.05 (J. Baeza, J. Sepúlveda).

Zarapito de cola barrada

Limosa lapponica

La Pasada, río Maullín

(Reg. Los Ríos)

06 de Noviembre 2022

FOTO: Alexis Hidalgo.



Zarapito moteado

Limosa fedoa

Estero Tongoy

(Reg. Coquimbo)

03 de Octubre 2022

FOTO: Felipe Sepúlveda



Zarapito de cola barrada (*Limosa lapponica*): Un ejemplar está presente en La Pasada, rivera norte del río Maullín (Reg. Los Ríos) entre el 06 y 11.11 (A. Almonacid, A. Hidalgo), correspondiendo al tercer registro de esta especie en Chile.

Zarapito moteado (*Limosa fedoa*): Permanece un ejemplar en la desembocadura del estero Tongoy (Reg. Coquimbo) entre el 01.01 y el 27.03 (S. Hostens, M. Olivares *et al.*) y probablemente el mismo individuo se vuelve a observar en el mismo sitio entre el 25.09 y el 27.12 (R. Barraza *et al.*).

IZQUIERDA:

Playero zarapito

Calidris ferruginea

Desembocadura río Choapa

(Reg. Coquimbo)

08 de Octubre 2022

FOTO: César Piñones



DERECHA:

Becacina chica

Limnodromus griseus

Desembocadura del río Lluta

(Reg. Arica y Parinacota)

13 de Diciembre 2022

FOTO: Pablo Galdames



Playero zarapito (*Calidris ferruginea*): Un ejemplar es fotografiado en la desembocadura del río Choapa (Reg. Coquimbo) el 08.10 (A. Olivares, C. Piñones), correspondiendo al tercer registro de la especie para Chile.

Becacina chica (*Limnodromus griseus*): Un ejemplar permanece en la desembocadura del río Lluta (Reg. Arica y Parinacota) entre el 11 y 23.12 (E. Navarro *et al.*), correspondiendo a uno de los pocos registros documentados de esta especie en el país.

Playero gris

Tringa incana

Playa sur Capilla Militar, Antofagasta

(Reg. Antofagasta)

02 de Diciembre 2022

FOTO: Luis Salazar



Pitotoy solitario

Tringa solitaria

Quebrada Carrizo, Antofagasta

(Reg. Antofagasta)

13 de Septiembre 2022

FOTO: Juan Mauricio Contreras



Pitotoy solitario (*Tringa solitaria*): Un ejemplar está presente en el curso inferior de la Quebrada Carrizo, Antofagasta (Reg. Antofagasta) entre el 13 y 16.09 (J.M. Contreras *et al.*).

Playero gris (*Tringa incana*): Con siempre pocos registros en Chile continental, un ejemplar permanece en la playa al sur de la Capilla Militar, Antofagasta (Reg. Antofagasta) entre el 09 y 15.01 (N. Contardo *et al.*); y nuevamente se observa en el mismo sitio entre el 29.11 y 03.12 (J. Sepúlveda *et al.*). Además se suma la observación de otro ejemplar en el sector de los Motu Nui/Motu Iti, Rapa Nui (Reg. Valparaíso) el 21.09 (P. Parra).

Salteador polar

Stercorarius maccormicki

Motu Nui/Motu Iti, Rapa Nui

(Reg. Valparaíso)

31 de Octubre 2022

FOTO: Cheech Albanese



Gaviota de capucho gris

Chroicocephalus cirrocephalus

Laguna Los Palos

(Reg. Magallanes)

20 de Octubre 2022

FOTO: Cristófer de la Rivera



Salteador polar (*Stercorarius maccormicki*): Un ejemplar se observa en una navegación alrededor de los Motu Nui/Motu Iti, Rapa Nui (Reg. Valparaíso), el 31.10 (C. Albanese), correspondiendo al primer registro de esta especie en la Isla.

Gaviota de capucho gris (*Chroicocephalus cirrocephalus*): Sorprende la observación de un ejemplar en Laguna Los Palos (Reg. Magallanes) el 20.10 (C. de la Rivera), correspondiendo al registro más austral de esta especie en Chile.

Gaviotín apizarrado

Onychoprion fuscatus

Península Cavancha, Iquique
(Reg. Tarapacá)

05 de Diciembre de 2022

FOTO: Vinko Malinarich



Gaviotín apizarrado (*Onychoprion fuscatus*): Un ejemplar es fotografiado en la Península Cavancha, Iquique (Reg. Tarapacá), el 05.12 (V. Malinarich), siendo uno de los pocos registros conocidos en el continente para esta especie.

Albatros de Buller

Thalassarche bulleri

Ana hu Kau, Rapa Nui
(Reg. Valparaíso)

24 de Octubre 2022

FOTO: Francisco Moncada



Albatros de Buller (*Thalassarche bulleri*): En el sector de Ana hu Kau, Rapa Nui (Reg. Valparaíso), un ejemplar es fotografiado por Francisco Moncada en su bote de pesca el 24.10, correspondiendo al primer registro de la especie en la Isla. Este ejemplar fue fotografiado por Bruno Rojas al día siguiente (25.10), descansando en la caleta Hotuiti (info. S. Yancovic).

Albatros de Campbell

Thalassarche melanophris impavida

Pelágico frente a Valparaíso

(Reg. Valparaíso)

19 de Marzo 2022

FOTO: Max Besser



Albatros de frente blanca (steadi) (*Thalassarche cauta steadi*): A través de una presentación oral en el XIII Congreso de Ornitología (2022) se informa de una pareja reproductiva en las Islas Diego Ramírez (Reg. Magallanes) en el verano 2022, a ~7.000 km. de las colonias conocidas para la especie en Nueva Zelanda. La reproducción fue exitosa, con un volantón saludable que dejó Diego Ramírez a fines de junio 2022 (En Libro de Resúmenes XIII Congreso Chileno de Ornitología 2022: *Thalassarche steadi*: Un Nuevo Albatros Reproductor para las Islas Diego Ramírez, Chile. Suazo, C.G; C. Anguita, C. Garcés Letelier, A. Martínez & P. Quillfeldt).

Albatros de Campbell (*Thalassarche melanophris impavida*): Un ejemplar es registrado en una salida pelágica frente a Valparaíso (Reg. Valparaíso) el 19.03 (M. Besser, S. Machmar) y otro más es fotografiado en otra salida pelágica frente a Caleta Chome (Reg. Biobío) el 29.05 (R. Aranda, H. Torres), correspondiente a los primer registro de esta subespecie en el país, la que es considerada como especie válida por algunos autores (BirdLife 2022).

Albatros de Campbell

Thalassarche melanophris impavida

Pelágico frente a Caleta Chome

(Reg. Biobío)

29 de Mayo 2022

FOTO: Hederd Torres



Albatros de las Galápagos

Phoebastria irrorata

Pelágico frente a Valparaíso

(Reg. Valparaíso)

26 de Febrero 2022

FOTO: Pablo Cáceres



Albatros de las Galápagos (*Phoebastria irrorata*): Con siempre pocos registros en Chile, un ejemplar es observado en un pelágico frente a Punta Lengua de Vaca (Reg. Coquimbo) el 02.04 (R. Barraza, V. Birds, S. Hostens, N. Luna, F. Olivares, M. Olivares, F. Riquelme, B. Riveros, K. Rojas, M. Torrejón, L. Ugarte, L. Valdivia, C. Vargas, W. Vilches); otro más se reporta en una salida pelágica frente a Quintero (Reg. Valparaíso) el 31.12 (N. Araya, M. Ballarini, P. Brandt, E. Carstens, R. Ortega, R. Reyes, K. Worman); y uno más en salidas pelágicas frente a Valparaíso (Reg. Valparaíso) el 08 y 26.02 (M. Carmody, C. Kahle, Ch. Kahle, J. Valenzuela, C. Vidal, et al.)

Golondrina de mar subantártica

Garrodia nereis

Pelágico frente a Valparaíso

(Reg. Valparaíso)

11 de Junio 2022

FOTO: Cristián Pinto



Golondrina de mar subantártica (*Garrodia nereis*): Un ejemplar es fotografiado en un pelágico frente a Valparaíso (Reg. Valparaíso) el 11.06 (M. Baumann, N. Bedrossian, N. Contardo, R. Donaire, M. Donoso, I. Escobar, E. Gutiérrez, P. Gutiérrez, M. Muñoz, C. Pinto), correspondiendo al segundo registro con evidencia para esta especie en Chile.

Petrel sp.

Pterodroma sp.

Pelágico frente a Punta Lengua de Vaca

(Reg. Coquimbo)

07 de Mayo 2022

FOTO: Freddy Olivares



Petrel de Kerguelen (*Aphrodroma brevirostris*): Con pocos registros para Chile, un ejemplar es observado desde Punta Quillagua (Reg. Los Lagos) el 05.07* (B. Muñoz, E. Quintanilla).

Petrel sp. (*Pterodroma* sp.): Un ejemplar es observado en una salida pelágica frente a Punta Lengua de Vaca (Reg. Coquimbo) el 07.05 (R. Barraza, G. Cassus, S. Hostens, F. Olivares, M. Olivares, K. Rojas, D. Tureo, L. Ugarte). Identificado inicialmente como **Petrel de cara gris** (*Pterodroma gouldi*), por corresponder al primer (o segundo) registro de esta especie en el continente sudamericano, la

identificación de la imagen obtenida fue discutida en el South American Classification Committee (SACC). A pesar de presentar características que sugieren se trata efectivamente de *P. gouldi*, el SACC concluyó que no es posible descartar del todo que corresponda a un ejemplar de **Petrel de alas grandes** (*P. macroptera*) o **Petrel de Murphy** (*P. ultima*), por lo que decidió no incorporar esta especie en la Lista de Aves de Sudamérica, hasta no tener evidencias más concluyentes (Ver discusión del SACC en: <https://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCprop941.htm>).

Jabirú

Jabiru mycteria

Desembocadura del río Lluta

(Reg. Arica y Parinacota)

27 de Diciembre 2022

FOTO: Pablo Galdames



Jabirú (*Jabiru mycteria*): Un ejemplar juvenil está presente en la desembocadura del río Lluta (Reg. Arica y Parinacota) entre el 23 y 29.12 (A. Apablaza, B. Hernández, C. Vilches *et al.*), correspondiendo al primer registro de esta especie en Chile.

Cigüeña de cabeza pelada

Mycteria americana

Chamonate

(Reg. Atacama)

15 de Mayo 2022

FOTO: Diego Rojas



Cigüeña de cabeza pelada

Mycteria americana

Freirina

(Reg. Atacama)

26 de Mayo 2022

FOTO: Elías Marín



Cigüeña de cabeza pelada (*Mycteria americana*): Tres registros durante el año, en el curso del río Copiapó (Reg. Atacama): uno al norte de la ciudad de Copiapó el 10.01 (P. Chaperon), otro más en el Tranque Nantoco el 29.01 (R. Galleguillos) y un tercero en Chamonate el 14 y 15.05 (B. Guggiana, E. Opazo, A. Parra, D. Rojas); y otro más se informa en Freirina (Reg. Atacama) 26.05 (E. Marín).

Ave fragata magnífica

Fregata magnificens

Reserva Marina Isla Chañaral

(Reg. Atacama)

03 de Enero 2022

FOTO: Jonathan González G.



Ave fragata magnífica

Fregata magnificens

Caleta Guanaqueros

(Reg. Coquimbo)

29 de Enero 2022

FOTO: Freddy Olivares



Ave fragata magnífica (*Fregata magnificens*): Destaca la observación de un juvenil en la Reserva Marina Isla Chañaral (Reg. Atacama) el 03.01 (J. González G.), correspondiendo al cuarto registro de esta especie en Chile. Otro juvenil es reportado en la costa de Coquimbo (Reg. Coquimbo) a fines de Enero: el 27.01 en la desembocadura del Estero El Culebrón (P. Valdivia, P. Vielma); el 29.01 en Caleta Guanaqueros (R. Barraza, S. Hostens, F. Olivares, M. Olivares, C. Vargas); el 30.01 en Caleta Tongoy (J. Phillips, J. Toledo); y el 31.01 en Playa Grande, Tongoy (M. Torrejón).

Piquero de Nazca

Sula granti

Desembocadura río Lluta

(Reg. Arica y Parinacota)

30 de Octubre 2022

FOTO: Fernando Díaz



Piquero de Nazca (*Sula granti*): Correspondiendo al tercer registro en Chile, un ejemplar es fotografiado en la desembocadura del río Lluta (Reg. Arica y Parinacota) el 30.10 (F. Díaz, B. Hernández).

ARRIBA-IZQUIERDA:

Piquero café

Sula leucogaster

Motu Iti, Rapa Nui

(Reg. Valparaíso)

22 de Octubre 2022

FOTO: Sebastián Yancovic



ABAJO-IZQUIERDA:

Piquero de patas rojas

Sula sula

Motu Iti, Rapa Nui

(Reg. Valparaíso)

16 de Diciembre 2022

FOTO: Sebastián Yancovic



ARRIBA-DERECHA:

Piquero café

Sula leucogaster

Punta Angamos, Mejillones

(Reg. Antofagasta)

05 de Agosto 2022

FOTO: Juan Menares



ABAJO-DERECHA:

Piquero de patas rojas

Sula sula

Motu Motiro Hiva/Isla Salas y Gómez

(Reg. Valparaíso)

05 de Diciembre 2022

FOTO: Sebastián Yancovic

Piquero café (*Sula leucogaster*): Nuevamente un ejemplar es observado en el Motu Iti, Rapa Nui (Reg. Valparaíso) el 22.10, 04.12 y 17.12 (S. Yancovic, D. Abusleme); y tres ejemplares más se informan en el continente: uno en Punta Itata (Reg. Antofagasta) el 27.06 (D. Martínez, J. Toledo, E. Villanueva), otro en el sector de Punta Angamos, Mejillones (Reg. Antofagasta) el 05.08 (J. Menares), y un tercero en los Acantilados de la Quirilluca (Reg. Valparaíso) el 02.12 (N. Araya, F. Cartes).

Piquero de patas rojas (*Sula sula*): En el contexto de la Expedición Hoki Mai se registran 2 ejemplares en el Motu Motiro Hiva/Isla Salas y Gómez (Reg. Valparaíso), el 05.12 (S. Yancovic); y otro ejemplar más es observado en el Motu Iti, Rapa Nui (Reg. Valparaíso), el 16 y 19.12 (S. Yancovic, K. Tynan).

Garcita azulada

Butorides striata

Caleta Teniente

(Reg. Coquimbo)

09 de Abril 2022

FOTO: Michel Gutiérrez



Huairavillo de dorso negro

Ixobrychus exilis

Desembocadura del río Loa
(Reg. Tarapacá/Antofagasta)

25 de Junio 2022

FOTO: Esteban Villanueva



Huairavillo de dorso negro (*Ixobrychus exilis*): Sorprende la presencia de un ejemplar en la Desembocadura del río Loa (Reg. Tarapacá/Antofagasta) el 25.06 (D. Martínez, J. Toledo, E. Villanueva), correspondiendo a uno de los pocos registros de esta especie en el país.

Garcita azulada (*Butorides striata*): Con pocos registros en Chile, un ejemplar está presente en el humedal Caleta Teniente (Reg. Coquimbo) entre el 03 y 09.04 (C. Piñones, V.H. Sarabia et al.).

Milano Tíjereta

Elanoides forficatus

Pica (Reg. Tarapacá)

01 de Enero 2022

FOTO: Andy Caro



Milano Tíjereta (*Elanoides forficatus*): Destaca la observación de un ejemplar en Pica (Reg. Tarapacá), entre el 01 y el 17.01 (A. Caro *et al.*), correspondiendo al segundo registro de esta especie en Chile y al primero con evidencia fotográfica.

Pibí sp.

Contopus sp.

Rinconada de Mejillones

(Reg. Antofagasta)

22 de Junio 2022

FOTO: Jorge Sánchez



Pibí sp. (*Contopus* sp.): Sorprende la observación de un ejemplar posado en un acantilado del sector Rinconada de Mejillones (Reg. Antofagasta) el 22.06 (J. Sánchez). Se enviaron las fotografías obtenidas a especialistas en este grupo, quienes sugirieron se trataría de un «PibíTropical» del complejo *Contopus punensis/cinereus/bogotensis*, sin ser posible precisar la especie en cuestión.

Viudita negra

Knipolegus aterrimus

Parque El Bosque de Los Vilos

(Reg. Coquimbo)

17 de Diciembre 2022

FOTO: Luis Salazar



Viudita negra (*Knipolegus aterrimus*): Un macho es observado en el Parque El Bosque de Los Vilos (Reg. Coquimbo) entre el 16 y 20.12 (M. Fuentes, R. San Martín *et al.*), correspondiendo al segundo registro documentado de esta especie en Chile.

Benteveo

Pitangus sulphuratus

El Pueblecillo, río Maule

(Reg. Maule)

28 de Mayo 2022

FOTO: Michel Gutiérrez



Benteveo (*Pitangus sulphuratus*): Un ejemplar se observa en el Ayllu de Solcor, San Pedro de Atacama (Reg. Antofagasta) el 01.12 (L. Silva); otro más se registra en el Tranque Nantoco, río Copiapó (Reg. Atacama) entre el 04 y 11.09 (B. Guggiana, E. Opazo, Á. Parra, D. Rojas), y un ejemplar está presente en el sector de El Pueblecillo, río Maule (Reg. Maule) entre el 10 y 28.05 (A. Casanova *et al.*).

Suirirí real

Tyrannus melancholicus

Antofagasta

(Reg. Antofagasta)

26 de Marzo 2022

FOTO: Juan Mauricio Contreras



Suirirí boreal

Tyrannus tyrannus

Parque El Loa, Calama

(Reg. Antofagasta)

16 de Noviembre 2022

FOTO: Miguel Guamparito



Suirirí real (*Tyrannus melancholicus*): Con siempre pocos registros en Chile, un ejemplar es fotografiado en la ciudad de Antofagasta (Reg. Antofagasta) el 26.03 (J.M. Contreras).

Suirirí boreal (*Tyrannus tyrannus*): Se reportan 7 ejemplares durante el año en distintos puntos del país: Uno se observa en Molinos (Reg. Arica y Parinacota) el 10.12 (C. Espinoza, P. Jaque, S. Jaque); otro en el Parque El Loa, Calama (Reg. Antofagasta) el 15 y 16.11 (M. Guamparito); otro en San Pedro de Atacama (Reg. Antofagasta) entre el 08 y 11.01 (V. Heindl, J.P. Rivas); otro está presente en Diego de Almagro (Reg. Atacama) el 09.11 (J.G. Rojas); otro en el humedal de Carrizal Bajo (Reg. Atacama) el 06.01 (A. Silva); otro en Huasco (Reg. Atacama) el 04.01 (A. Silva); y un último está presente en la desembocadura del río Choapa (Reg. Coquimbo) el 27.12 (A. Olivares, C. Piñones, L. Veliz).

Cazamoscas tijereta

Tyrannus savana

Desembocadura río Tres Brazos

(Reg. Magallanes)

17 de Noviembre 2022

FOTO: Juan Pablo Rider



Cazamoscas tijereta (*Tyrannus savana*): Se reportan 9 ejemplares durante el año en distintos puntos del país: Uno se observa en el sector de la Estación Rosario, Valle de Lluta (Reg. Arica y Parinacota) el 19.11 (C. Espinoza); otro en Molinos (Reg. Arica y Parinacota) el 19.03 (V. Araya, I. Escobar); otro en Yalquincha, río Loa (Reg. Antofagasta) el 12.02 (D. Martínez, E. Villanueva); otro en Mejillones (Reg. Antofagasta) el 03.04 (J. Baeza, J.M. Contreras, C. Moreno, J. Sepúlveda); otro más en Diego de Almagro (Reg. Atacama) el 03.03 (J.G. Rojas); otro más en el sector Palomar, Copiapó (Reg. Atacama) el 16.03 (B. Guggiana, E. Opazo, D. Rojas); un ejemplar en la desembocadura del río Aconcagua (Reg. Valparaíso) entre el 26.03 y 29.04 (B. Ben-Azul, M. Donoso, M. Maira, N. Olmos, Á. Quezada, A. Vergara); uno en el sector de Rocoto (Reg. Biobío) el 11.03 (F. Liendo); y un último está presente en la desembocadura del río Tres Brazos (Reg. Magallanes) entre el 14 y 17.11 (J. Clarke, A. Sheldon, W. Perez, L. Rudolph, A. Waterma *et al.*).

Golondrina de cabeza rojiza

Alopochelidon fucata

Estero Mantagua

(Reg. Valparaíso)

23 de Abril 2022

FOTO: Nicolás Araya



Golondrina de cabeza rojiza (*Alopochelidon fucata*): Destaca la observación de un ejemplar en el Estero Mantagua (Reg. Valparaíso) el 23.04 (N. Araya), correspondiendo al segundo registro de esta especie en Chile.

Golondrina doméstica (*Progne chalybea*): Un ejemplar es observado en la Quebrada de Chaca (Reg. Arica y Parinacota) el 09.04* (F. Díaz, J. Fuentes, P. Marshall), correspondiendo a uno de los pocos registros de esta especie en el país.

Golondrina parda

Progne tapera

Bosque de Tambillo

(Reg. Antofagasta)

12 de Enero 2022

FOTO: Nelson Contardo



Golondrina negra (*Progne elegans*): Con siempre pocos registros en Chile, una hembra está presente en el camino a Llanada Grande (Reg. Los Lagos) el 22.10* (B. Muñoz, E. Quintanilla).

Golondrina parda

Progne tapera

Chamonate

(Reg. Atacama)

16 de Mayo 2022

FOTO: Eduardo Opazo



Golondrina parda (*Progne tapera*): Se informa de 4 registros en la temporada: dos ejemplares en la Quebrada de Quisma (Reg. Tarapacá) el 01.05 (N. Contardo, P. Gutiérrez, D. Terán); uno en la Ruta 1, sector Chanavayita (Reg. Tarapacá) el 05.11* (D. Villagrán); otro en el Bosque de Tambillo (Reg. Antofagasta) el 12.01 (N. Contardo); y uno más en Chamonate (Reg. Atacama) el 16 y 18.05 (E. Opazo, V. Ulloa, B. Guggiana).

ARRIBA-IZQUIERDA:

Estornino pinto

Sturnus vulgaris

Chamonate

(Reg. Atacama)

14 de Mayo 2022

FOTO: Diego Rojas



ABAJO-IZQUIERDA:

Loica argentina

Leistes superciliaris

Tranque Nantoco

(Reg. Atacama)

22 de Mayo 2022

FOTO: Michel Gutiérrez



ARRIBA-DERECHA:

Loica argentina

Leistes superciliaris

Quebrada de Paposo

(Reg. Antofagasta)

08 de Enero 2022

FOTO: Maritza Zamora

ABAJO-DERECHA:

Loica argentina

Leistes superciliaris

Vega Las Cuevas

(Reg. Coquimbo)

11 de Noviembre 2022

FOTO: Rubén Barraza



Estornino pinto (*Sturnus vulgaris*): Un ejemplar es fotografiado en Chamonate (Reg. Atacama) el 14.05 (B. Guggiana, E. Opazo, A. Parra, D. Rojas), correspondiendo al cuarto registro conocido para esta especie en el país.

Zorzal chalchalero (*Turdus amaurochalinus*): Nuevamente un ejemplar es observado en Peral Ojo de Agua (Reg. Coquimbo) el 15.05* (S. Velásquez), correspondiendo a uno de los pocos registros de la especie en el país.

Loica argentina (*Leistes superciliaris*): Con siempre pocos registros en el país, un ejemplar es fotografiado por Maritza Zamora en la Quebrada de Paposo (Reg. Antofagasta) el 08.01 (info. Aves del Norte Grande); un segundo ejemplar se informa para el Tranque Nantoco (Reg. Atacama) el 22.05 (G. Cassus, M. Gutiérrez); y un tercer ejemplar está presente en Vega Las Cuevas (Reg. Coquimbo) el 11 y 12.11 (R. Barraza, F. Olivares, C. Vargas).

ARRIBA:

Zanate mexicano

Quiscalus mexicanus

Playa La Lisera, Arica
(Reg. Arica y Parinacota)

24 de Junio 2022

FOTO: Pablo Gutiérrez

ABAJO:

Zanate mexicano

Quiscalus mexicanus

Puerto de San Antonio
(Reg. Valparaíso)

04 de Noviembre 2022

FOTO: Manuel Rojas

DERECHA:

Zanate mexicano

Quiscalus mexicanus

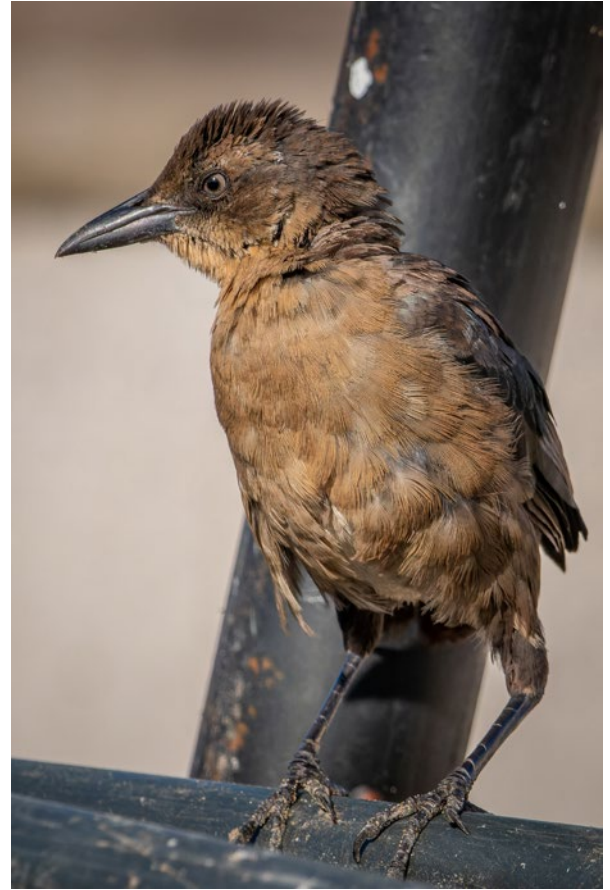
Playa Las Salinas, Las Cruces
(Reg. Valparaíso)

03 de Agosto 2022

FOTO: Jaime Ramírez



Bolsero de Baltimore (*Icterus galbula*): Es avistado un ejemplar en San Miguel de Azapa (Reg. Arica y Parinacota) el 19.05 (N. Contardo), correspondiendo al cuarto registro de esta especie en Chile.



Zanate mexicano (*Quiscalus mexicanus*): Una hembra permanece en el sector del Hotel Arica y Playa La Lisera, al sur del puerto de Arica (Reg. Arica y Parinacota) desde el 03.01 y durante el resto del año 2022 (V. Araya, C. Moreno *et al.*), correspondiendo al primer registro de esta especie en Chile; una hembra es observada en Playa Las Salinas, Las Cruces (Reg. Valparaíso) la primera semana de agosto (J. Ramírez); y luego una pareja se registra en el Puerto de San Antonio (Reg. Valparaíso) al menos desde el 31.10 y durante el resto del año 2022 (J.L. Brito, M. Rojas, *et al.*). Lo más probable es que estos ejemplares hayan ingresado al país sobre barcos.

Piranga carirroja

Piranga ludoviciana

Molinos

(Reg. Arica y Parinacota)

14 de Mayo 2022

FOTO: Benjamín Gallardo



Piranga carirroja (*Piranga ludoviciana*): Un ejemplar es fotografiado en Molinos (Reg. Arica y Parinacota) el 14.05 (N. Contardo, B. Gallardo, S. Montecino), correspondiendo al primer registro de esta especie en el país.

Picogrueso de vientre dorado

Pheucticus chrysogaster

Socoroma

(Reg. Arica y Parinacota)

24 de Abril 2022

FOTO: Juan Pablo Rider



Picogrueso de vientre dorado (*Pheucticus chrysogaster*): Un juvenil es observado en Socoroma (Reg. Arica y Parinacota) el 24 y 27.04 (C. Moreno, J.P. Rider) correspondiendo al primer registro de esta especie en Chile.

Naranjero

Pipraeidea bonariensis [Grupo bonariensis]

Las Cruces

(Reg. Valparaíso)

04 de Julio 2022

FOTO: Andrés Jullian



Naranjero (*Rauenia bonariensis*) Grupo *bonariensis* :
Nuevamente se observa un macho en Las Cruces
(Reg. Valparaíso) el 25 y 26.07 (A. Jullian); corres-
pondiendo al séptimo registro para un ejemplar
del Grupo *bonariensis* en el país.

ARRIBA-IZQUIERDA:

Celestino

Thraupis sayaca
Cordillera de la Sal,
San Pedro de Atacama
(Reg. Antofagasta)
07 de Enero 2022
FOTO: Sheryl López

CENTRO-IZQUIERDA:

Celestino

Thraupis sayaca
Futaleufú
(Reg. Los Lagos)
13 de Septiembre 2022
FOTO: Eduardo Quintanilla

ABAJO:

Celestino

Thraupis sayaca
Pukará de Quitor,
San Pedro de Atacama
(Reg. Antofagasta)
25 de Mayo 2022
FOTO: Mauricio Aban

ARRIBA-DERECHA:

Celestino

Thraupis sayaca
Mulchén
(Reg. Biobío)
28 de Agosto 2022
FOTO: Cristián Palomera

CENTRO-DERECHA:

Celestino

Thraupis sayaca
Lago Cochrane
(Reg. Aysén)
29 de Junio 2022
FOTO: Jorge Molina



Celestino (*Thraupis sayaca*): Un ejemplar es fotografiado en la cercanía de Vallecito, Cordillera de la Sal, a unos 25 km de San Pedro de Atacama (Reg. Antofagasta) el 07.01 (S. López), correspondiendo al tercer registro de esta especie en el país; y en los meses siguientes se informa de 4 ejemplares más para la temporada: uno en el sector del Pukará de Quitor, San Pedro de Atacama (Reg. Antofagasta), fotografiado por Mauricio Aban el 25.05 (info. Aves del Norte Grande); otro en Mulchén (Reg. Biobío) el 28.08 (C. Palomera); otro más en Futaleufú (Reg. Los Lagos) el 13.09, permaneciendo en el sitio al menos tres semanas más (E. Quintanilla); y un último en el Lago Cochrane (Reg. Aysén) el 29.06 (J. Molina).

Corbatita sp.
Sporophila sp.
Cochamó
(Reg. Los Lagos)
28 de Mayo 2022
foto: Fernando González



Corbatita sp. (*Sporophila* sp.): Destaca la observación de un juvenil en Cochamó (Reg. Los Lagos) el 28.05 (F. González). Aunque lo más probable es que corresponda a una **Corbatita de doble collar** (*Sporophila caerulescens*), con el conocimiento actual no es posible separarlo de un juvenil de **Corbatita overo** (*Sporophila lineola*) o de otras *Sporophilas*, aunque estas últimas sean menos probables de encontrar en Chile.



La Chiricoca

JUNIO DE 2023

Santiago de Chile

lachiricoca@redobservadores.cl

www.redobservadores.cl