

Histiotus magellanicus (Philippi 1866), un ignorado dentro de la mastofauna chilena

*Gonzalo Ossa &
Fernando Díaz*

Históricamente en Chile se han descrito 11 especies de murciélagos, las cuales se distribuyen a lo largo de todo el territorio nacional, desde la frontera con Perú hasta el extremo austral (Galaz & Yáñez 2006, Mann 1978). Las especies actualmente descritas corresponden a las familias Vespertilionidae, Phyllostomidae, Furipteridae y Mollossidae, y la gran mayoría de las especies se encuentran relegadas a la zona norte del país (Gardner 2007; Redford & Eisenberg 1992). El género *Histiotus* ha sido descrito en Chile desde el primer avistamiento de la especie *H. macrotus* por el naturalista Alemán Eduard F. Poeppig en el año 1835 en la localidad de Antuco, Región del Biobío, quien lo describió como *Nycticeius macrotus* (Gardner 2007). Luego, en el año 1861 los naturalistas Philippi y Landbeck describieron por primera vez la especie *H. montanus* en la cordillera de Santiago (Galaz et al. 2009). *Histiotus magellanicus*, Philippi (1866) fue primeramente descrito como una subespecie de *H. montanus* (i.e., *H.*

montanus magellanicus), siendo la principal diferencia con la subespecie nominal su coloración más oscura, lo cual es una adaptación a climas fríos de latitudes más australes (Barquez 1987, Gardner 2007). Sin embargo, estudios morfológicos la han descrito como una especie distinta de *H. montanus*, con localidad tipo en el Estrecho de Magallanes (Koopman 1993; Mares et al. 1995). Este “murciélago orejudo del sur” se ha descrito en Chile con una distribución que va desde Valdivia (Los Ríos) hasta el Cabo de Hornos (Magallanes), incluyendo la isla de Chiloé (Cabrera 1958), distribución que fue ampliada por Mann (1978) hasta Concepción (Biobío). En Argentina se ha capturado entre las provincias de Neuquén y Chubut (Barquez & Díaz 2008, Giménez et al. 2012). *Histiotus magellanicus* habita principalmente en bosques húmedos y cohabita con otras especies de murciélagos como *Lasiurus varius*, *Tadarida brasiliensis*, *Myotis chiloensis*, y *H. montanus*, con esta última especie solo se sobrepone geográficamente en la región del Biobío (Mares et al. 1995). Se encuentra clasificada por la UICN como de



Figura 1: Individuos típicos de las especies *H. montanus* (izquierda, foto Gonzalo Ossa) e *H. magellanicus* (derecha, foto Fernando Díaz). Se observa claramente las diferencias a nivel de coloración del vientre y orejas.

preocupación menor (LC) y no se conoce sobre el estado de sus poblaciones (Barquez & Díaz 2008), aunque se estima que podrían estar siendo afectadas por pérdida de hábitat. Al ser una especie que habita en áreas de bosque, se ve directamente afectada por los cambios en el paisaje provocados por la actividad humana, y en el caso de Tierra del Fuego, por la especie introducida *Castor canadensis*, debido a la degradación de bosques que provoca al construir sus madrigueras (Barquez & Díaz 2008).

Histiotus magellanicus se diferencia de *H. montanus* principalmente por ciertas características morfológicas (Díaz et al. 2011) como son el color del pelaje y el tamaño de las orejas. *Histiotus magellanicus* no presenta diferencia entre el dorso y el vientre, los cuales son oscuros, en cambio *H. montanus* presenta una coloración blanquecina en el vientre y castaño oscuro en el dorso (Figura 1) (Barquez et al. 2009). Además, *H. magellanicus* posee orejas negras y de tamaño menor a 25 mm, lo cual contrasta con *H. montanus*, que posee orejas de un color gris claro y de un tamaño mayor a 25 mm (Díaz et al. 2011).

Actualmente *H. magellanicus* es nombrado únicamente

como subespecie de *H. montanus* en las guía sobre mamíferos y/o quirópteros de Chile (e.g., Canals & Cattán 2008, Galaz & Yáñez 2006, Iriarte 2008, Muñoz-Pedrerros & Yáñez 2009), y poco se sabe sobre su inclusión en estudios de impacto ambiental.

Con la finalidad de determinar si se ha reportado la presencia de esta especie en Chile, se realizó una revisión de estudios disponibles en el sitio web del Servicio de Evaluación Ambiental (<http://www.sea.gob.cl/>). Para realizar esta revisión, se utilizaron proyectos desde el año 2000 al 2013 correspondientes a la categoría “Centrales generadoras de energía mayores a 3MW” y se seleccionó únicamente los proyectos de generación eólica, puesto que las centrales eólicas deberían incluir dentro de sus estudios un análisis de la quiróptero fauna bastante detallado, dados los impactos de estas instalaciones (Kunz et al. 2007; Rodríguez et al. 2008). Se tomó estudios sobre proyectos de las regiones del Biobío a la región de Magallanes para incluir completamente la distribución de *H. magellanicus* en el país, y se procedió a buscar las palabras “murciélago” o “Quiróptero”, “*Histiotus*”, e “*Histiotus magellanicus*”.

Se encontró un total de 32 proyectos (18 aprobados), de los cuales el 50% pertenecía a la región del Biobío, un 34% a la región de los Lagos, un 10% a la región de la Araucanía y un 3% a cada una de las regiones de Magallanes y de los Ríos. Luego de realizar la búsqueda de palabras clave, se observó que únicamente 18 proyectos contemplaban la palabra murciélago o quiróptero, 10 de estos contemplaban la palabra *Histiotus*, y sólo 1 proyecto nombraba a *H. magellanicus* como posible especie presente, haciendo referencia a Barquez et al. (1999). Resulta interesante que un proyecto de la X región presentaba fotos de *H. magellanicus* identificados como *Myotis chilensis*, cuando las diferencias entre estas dos especies son bastante claras (Díaz et al. 2011).

Dado el escaso conocimiento acerca de la ecología y el estado de las poblaciones de esta especie en el país, es necesario realizar prospecciones para buscar este murciélago en los bosques del centro sur y sur del país, para poder delimitar mejor su rango de distribución, conocer más sobre su ecología, sus vocalizaciones de ultrasonidos, y así poder determinar su estado de conservación y amenazas, entre otros aspectos de la historia de vida de este desconocido integrante de la mastofauna chilena.

Literatura citada

- Barquez, R. M. 1987.** Los Murciélagos de Argentina.
- Barquez, R. M. & M. M. Díaz [online]. 2008.** *Histiotus magellanicus*. *IUCN Red List of Threatened Species*. <www.iucnredlist.org>.
- Barquez, R. M., M. M. Díaz & M. M. Díaz. 2009.** Los murciélagos, Tucumán.
- Barquez, R. M., M. A. Mares & J. K. Braun. 1999.** The Bats of Argentina. *Museum of Texas Tech University*:1–275.
- Cabrera, A. 1958.** Catálogo de los mamíferos de América del Sur. *Ciencias Zoológicas*:1–308.
- Canals, M. & P. Cattán. 2008.** Radiografía a los murciélagos de Chile. P. 110. Ed. Univ., Santiago.
- Díaz, M. M., L. F. Aguirre & R. M. Barquez. 2011.** Clave de identificación de los murciélagos del cono sur de Sudamérica. P. 94 in. Cochabamba.
- Galaz, J. L. & J. Yáñez. 2006.** Los murciélagos de Chile: Guía para su reconocimiento. P. 80, Santiago.
- Galaz, J. L., J. Yáñez, A. Gantz & D. R. Martínez. 2009.** Pp. 67–89 in *Mamíferos de Chile* (A. Muñoz-Pedrerros & J. Yáñez, eds.). CEA Ediciones, Valdivia.
- Gardner, A. L. 2007.** *Mammals of South America - Marsupials, Xenarthrans, Shrews and Bats*. P. 669. The University of Chicago Press, Chicago and London.
- Giménez, A., N. P. Giannini, M. Schiffini & G. Martín. 2012.** Records of the rare *Histiotus magellanicus* (Chiroptera, Vespertilionidae) and other bats from central patagonia, Argentina. *Mastozoología Neotropical* 19:213–224.
- Iriarte, A. 2008.** Los Mamíferos de Chile. P. 420 in. Lynx Ediciones, Barcelona.
- Koopman, K. F. 1993.** Guide to the bats of Argentina by RM Barquez; NP Giannini; and MA Mares. *Journal of Mammalogy* 74:1086–1087.
- Kunz, T. H., E. B. Arnett, B. M. Cooper, W. P. Erickson, R. P. Larkin, T. Mabee, et al. [online]. 2007.** Assessing Impacts of Wind-Energy Development on Nocturnally Active Birds and Bats: A Guidance Document. *Journal of Wildlife Management* 71:2449–2486.
- Mann, G. 1978.** Los pequeños mamíferos de Chile. *Gayana Concepción* 40:1–342.
- Mares, M. A., R. M. Barquez & J. K. Braun [online]. 1995.** Distribution and ecology of some Argentine bats (Mammalia). *Annals of Carnegie Museum* 64:219–237.
- Muñoz-Pedrerros, A. & J. Yáñez. 2009.** *Mamíferos de Chile*. P. 571 in. CEA Ediciones, Valdivia.
- Redford, K. H. & J. F. Eisenberg. 1992.** *Mammals of the Neotropics, The Southern cone: Chile, Argentina, Uruguay*. P. 460 in. Univ. Chicago Press, Chicago.
- Rodríguez, L., L. Bach & M.J. Dubourg-Sauvage. 2008.** Guidelines for consideration of bats in wind farm projects. Bonn.